



Moss kommune



Erfaringer fra matematikk i Moss (MiM) 2007-2009

tore.hangerhagen@moss.kommune.no
bodil.orm@moss.kommune.no



Framdrift i prosjektet

1. Ekstern skolevurdering 2007
2. Bruk av verktøyene 2007 og 2009
3. Bruk av resultater fra 1. og 2,
gjennomføring av prosjektet over 2 år fra
2007-2009, et år 3 som impliserte alle
skoler (2009/2010)



Moss kommune



Hvorfor gikk det bra det som gikk bra?

- 1. Skoleeier – kompetansemiljø – skole**
- 2. Organisasjonsutvikling – pedagogisk utvikling**
- 3. Kompetansemiljø inn i klasserommet**

tore.hangerhagen@moss.kommune.no
bodil.orm@moss.kommune.no



Skoleeier – kompetansemiljø – skole

- Skoleeier har koordinert og samarbeidet tett med kompetansemiljø (-er) og 4 skoler
- Skolene har hatt ulike behov for bistand fra K
- Prosjektgruppe besto av prosjektleder (skoleeier), 4 delprosjektledere, 4 rektorer og kompetansemiljø (oftest med)
- Seminarer hvor teamledere fra skolene deltok(2)



Organisasjonsutvikling – pedagogisk utvikling

- **Parallelt**
- **Utgangspunkt i praksis**
- **Skolevurdering og skolebasert vurdering**
- **Grep tatt på Melløs skole**
- **Endringer i praksis**

tore.hangerhagen@moss.kommune.no
bodil.orm@moss.kommune.no



Kompetansemiljø inn i klasserommet

- Observasjon, veiledning, kurs
- Dialog, endringer underveis, systematisering
- Refleksjon i personalet
- Kompetansemiljø igangsetter, men hver skole avhengig av eierforhold til prosjektet



Kan det spores endring av praksis i klasserommet?

- **varierte arbeidsmåter**
- **fleksible nivågrupper**
- **bruk av konkrete**
- **snakke matematikk**
- **fokus på læringsmål**
- **elevene kjenner læringsmålene**



Læring i organisasjonen? Eventuelt på hvilken måte?

- En mer enhetlig skole med felles praksis
- Alle møteplasser må brukes
- Leder må engasjere seg
- Oppmuntring og tilrettelegging,
- Må føles meningsfylt