

Erfaringer fra sammenliknende evaluering av barnevernet i Oslo og Bergen

Evalueringskonferansen 2011:

Evaluering, forvaltning og politikk

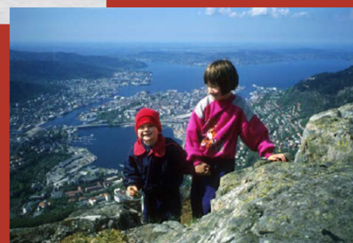
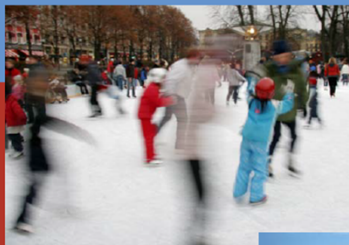
– Evaluering for fornyelse eller bevaring?

Arne Backer Grønningsæter, Fafo

En Fafo-rapport fra 2007

Hanne Bogen, Arne Grønningsæter
og Anne Jensen

Barnevernet i Oslo og Bergen En sammenlignende evaluering etter barnevernreformen i 2004



 Fafo

Disposisjon med tre hovedpoeng

- Bakgrunn: barnevernsreformen
 - Stortinget ville sikre seg at Oslo-modellen fungerte
- Metodiske utfordringer
 - Tidsaspektet
 - Sammenligningen
 - Brukerperspektivet – realisme i metodetilnærmingen
- Jeg tror ikke vi fant det oppdragsgiver ønsket
 - Opplevde at evalueringen derfor i liten grad ble brukt, men Oslo fikk beholde modellen sin

Barnevernreformen

- 2004: Det fylkeskommunale barnevernet overtatt av staten
- BUF etat etablert fra samme tidspunkt
 - Begrunnelsen var behovet for bedre og mer likeverdig tilbud i barnevernet
- Oslo ble holdt utenfor reformen
 - Begrunnelsen var at Oslo allerede - som både fylkeskommune og kommune - hadde et helhetlig ansvar for barnevernet. Organiseringen i Oslo skulle gi en tettere integrering av nivåene i barneverntjenesten
- Det var en forutsetning at Oslos innbyggere skulle få et likeverdig tilbud som resten av landet
 - Derfor: Krav fra Stortinget at ordningen skal evalueres

Turbulens underveis - Medieoppslag

- *"Bydelenes sparetiltak: Barnevernet kuttes når bydelene må spare."*
- *"Krise i barnevernet i Oslo: Noen lyver!"*
- *"Henleggelse av meldinger."*
- *"Økonomiske hensyn viktigere enn faglige"*
- *"Betalingsordningen frustrerer."*
- *"Finansieringsordningen skaper uforutsigelighet for institusjonene."*
- *"Stor turnover blant ledere."*

26.03.2008

Metodiske utfordringer

- Metodetriangulering (eller ...)
- Tidsaspektet
- Sammenligningen
- Brukerperspektivet – realisme i metodetilnærmingen

Datagrunnlag

- Bruk av KOSTRA tall
- Tall fra BFE (Oslo kommune)
- Tall fra Byrådsavdelingene
- Fylkesmennene
- Bydelene
- Samspill med evalueringen av den nye betalingsordningen i Oslo
- Fokusgrupper
- Brukerundersøkelse
- Informantintervjuer
- Spørreundersøkelse blant ansatte
- Gjennomgang av nye saker
- Spesialintervjuer om henleggelse

26.03.2008

Tidsaspektet: prosessevaluering

- Prosjektet gikk over to år
- Datainnsamling i flere faser
- Fokusgruppene
- Brukerundersøkelsen
- Endringer i registerdataene

Sammenligning

- Oslo og Bergen
- Årsaksforklaringer
 - Organisasjon eller bevissthet
 - System eller kultur
 - Behov eller tilbud

Brukerperspektivet eller forvaltningsperspektivet

- I hovedsak tre typer informanter:
- Foreldre og fosterforeldre
- Ansatte i barnevernet
- Offentlige etater (tallmateriale)

Hvordan ble funnene brukt?

- Konklusjon
“Der er ikke grunnlag for å beskrive barnevernet i Oslo som dårligere enn i resten av landet (eksemplifisert ved Bergen). Snarere kommer Oslo godt ut langs flere dimensjoner”.
- Oslo beholdt sin særegne organisering
- Enkelttemaer en burde jobbet videre med:
 - Henleggelse av meldinger
 - Kompetanseutvikling – etter/videreutdanning
 - Forskjeller (mellom bydeler)

Spenninger mellom oppdragsgiver, evaluert og forskere

- Ønsket oppdragsgiver en negativ beskrivelse av Oslo modellen?
- Var Oslo kommune redd for en negativ beskrivelse av barnevernet i byen?
- Klarte ikke forskerne å være tilstrekkelig utfordrende?