

Leif Moland, Forskningsleder Fafo

Velkommen til Evalueringskonferansen 2011

Kjære **informanter**, ser det er noen i salen.

Kjære dere som er her og som er **blitt evaluert**, og som er blitt omtalt i både for positive og for kritiske ordelag både av oss som har evaluert dere og av andre som har lest rapporter om dere.

Kjære **oppdragsgivere** som skal ha noe evaluert der ute, og som kanskje får en uforutsett evaluering av seg selv som bonus. Oppdragsgivere som stjeler både helger og kvelder når tilbudet skal utformes, og som er nådeløse når vi har lovt litt for mye i konkurransen om å få prosjektet.

Kjære oppdragsgivere som bruker konsulentkontrakten ..

... oppdragsgivere som hele tiden skal kikke oss over ryggen

... og dere som trekker dere helt bort når oppdraget er gitt.

... og særlig dere oppdragsgivere midt i mellom som er engasjerte på referansegruppemøter og som gir gode innspill uten å overstyre. For de fleste av dere gir heller 50 kommentarer for lite enn to for mye.

Kjære **kolleger**, dere som i det ene øyeblikk er konkurrenter og i det neste er samarbeidspartnere, for så å bli konkurrent igjen ved neste korsvei.

Kjære innledere, takk for at dere stiller opp. Og vi gleder oss til å høre dere

Ingen evaluering uten å kunne måle suksess:

1 Suksess etter **antall deltakere**? Over 200 deltakere = Ny rekord = suksess? For noen JA. For andre Nei. De synes kanskje vi er blitt for mange. I forhold til vårt mål som arrangør denne gang er det hårfint innenfor, takket være mange innledere.

2 Suksess etter Brukertilfredshet? Tja. Svarene avhenger vel av om dere har høye eller lave forventninger? Uansett: Vi sender ut en enkel **Questback** etter konferansen med de samme spørsmålene som i fjor.

3 Suksess etter antall innlegg fra salen? Eller etter dialog mellom partene som er tilstede?

4 Suksess ift faglig målnåelse: F.eks Kunnskaps- og erfaringsutveksling først. Deretter resultater i form av forbedringsforslag til bedre bruk av evaluering og av oss evaluatører.

Evaluering og forskning

Morgenbladet har tydeligvis registrert at Fafo arrangerer denne konferansen. Og de var vel heller ironiserende enn rosende over at Fafo hadde begynt å engasjere seg med evalueringer. Det lå noe i tonen om at evaluering ikke var like aktverdige som forskning.

Dette handler jo mye om hva du kaller barnet.

Da jeg ble spurt i fjor om ikke Fafo kunne påta seg oppgaven med å arrangere denne konferansen, var jeg først i tvil ut fra faglige vurderinger. For selv om Fafo en stund har hatt en del oppdrag som er definert som evaluering, har jeg aldri tenkt på at det er en sentral virksomhet hos oss.

Men så tok jeg en opptelling av mine egne prosjekter i tiden på Fafo, og kom til at nesten 50 av dem med en litt raus definisjon kunne kalles evaluering. Det var omtrent 10 ganger så mange som jeg hadde tenkt meg 😊

Ja, jeg ble altså spurt om Fafo kunne arrangere denne konferansen.

Som følge av at jeg hadde tatt ordet etter et innlegg om god evaluering på fjorårets konferanse i Bodø. Jeg sa noe om at god evaluering av offentlige anliggender også må være offentlig tilgjengelig. Så klaget jeg litt over departementer, direktorater og kommuners økte bruk av konsulentkontrakter der vi som oppdragstakere må gi fra oss siste ord i kvalitetssikringen osv. Jeg sa ja til denne arrangøroppgaven fordi jeg så det som anledning til å følge opp disse spørsmålene.

Noen måneder senere kom imidlertid Aftenposten oss i forkjøpet, og stakk hull på ballongen. Det ble mange debatter i kjølvannet av disse oppslagene og departementer og underliggende enheter ble oppfordret til å bruke kontrakten for oppdragsforskning. Ikke minst gjorde det inntrykk å lese innleggene i kommentarfeltet i Aftenposten. Omdømmet til departementer, politikere og evaluatorene sto ikke særlig høyt i kurs.

I den anledning fikk også forskningsminister Tora Aasland pusset litt på oppdragsforskningskontrakten. Skulle gjerne sett at det heller ble laget en konsulentkontrakt som var bedre egnet for evaluerings- og utviklingsoppdrag om sosiale forhold – det er jo ikke vare eller teknologiproduksjon vi driver med i disse evalueringene.

Og med dette har dere fått litt om bakgrunnen for programmet

Kort om Parallellsesjoner, lunsj, middag ..

Få introdusere første taler, den mangede snærværende professor og politiker, Fafos første-elsker gjennom snart 30 år - denne uken utnevnt til æresdoktor ved UiB: Gudmund Hernes. Du skal snakke om forholdet mellom forskning, evaluering og politikk. Ordet er ditt.