



Svingdør eller integrering: Lykkes velferdsstatens tiltaksapparat?

Anne Britt Djuve, Fafokonferansen 2011

Hva er tiltaksapparatets oppgaver?

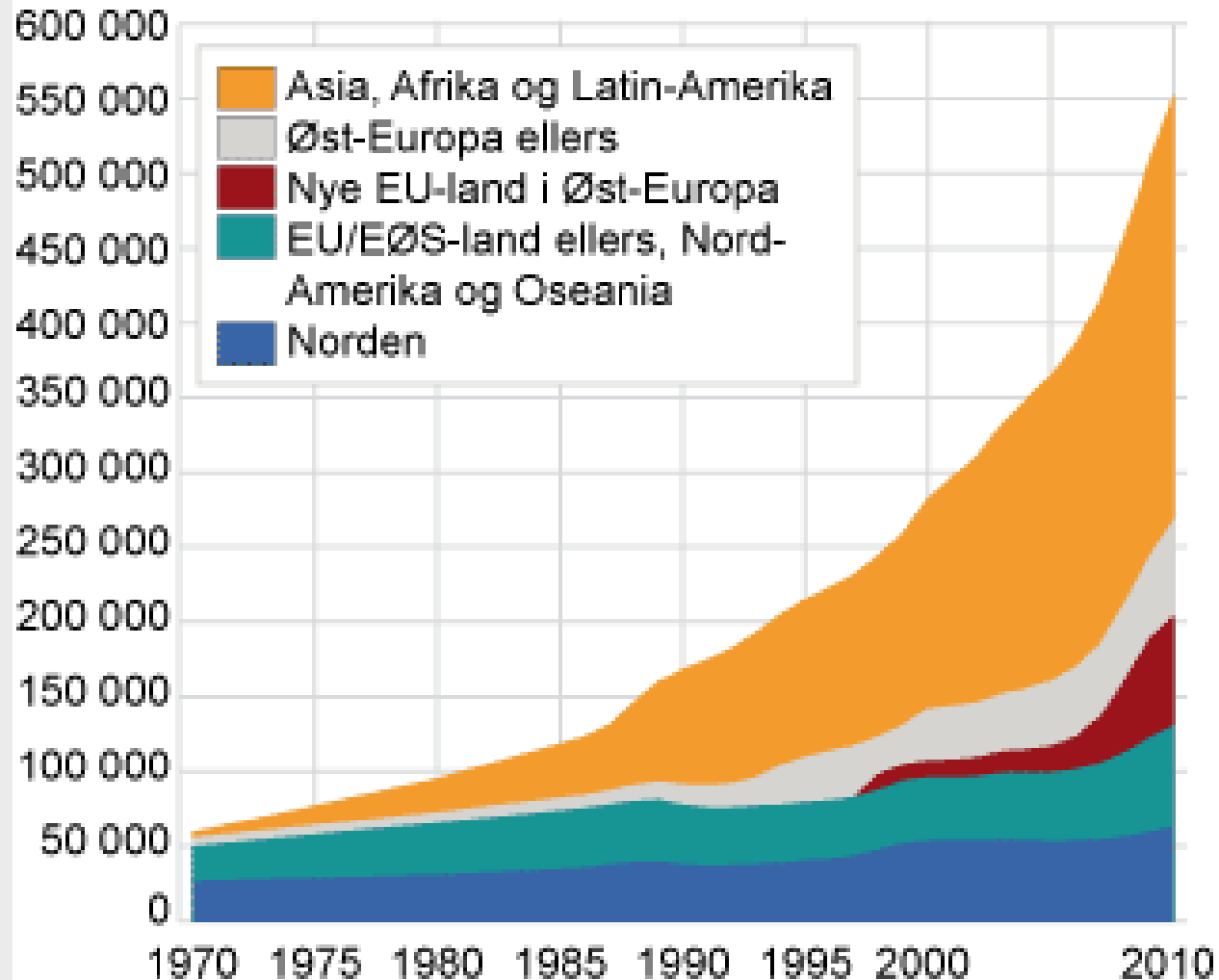
- Motivere, kartlegge og kvalifisere arbeidsledige
- Bestikke skeptiske arbeidsgivere
- Virkemidler (NAV)
 - opplæring (AMO-kurs)
 - praksisplasser
 - lønnstilskudd

Praksisplass – møter høyresidens ønsker om mer fleksible ansettelsesbetingelser?

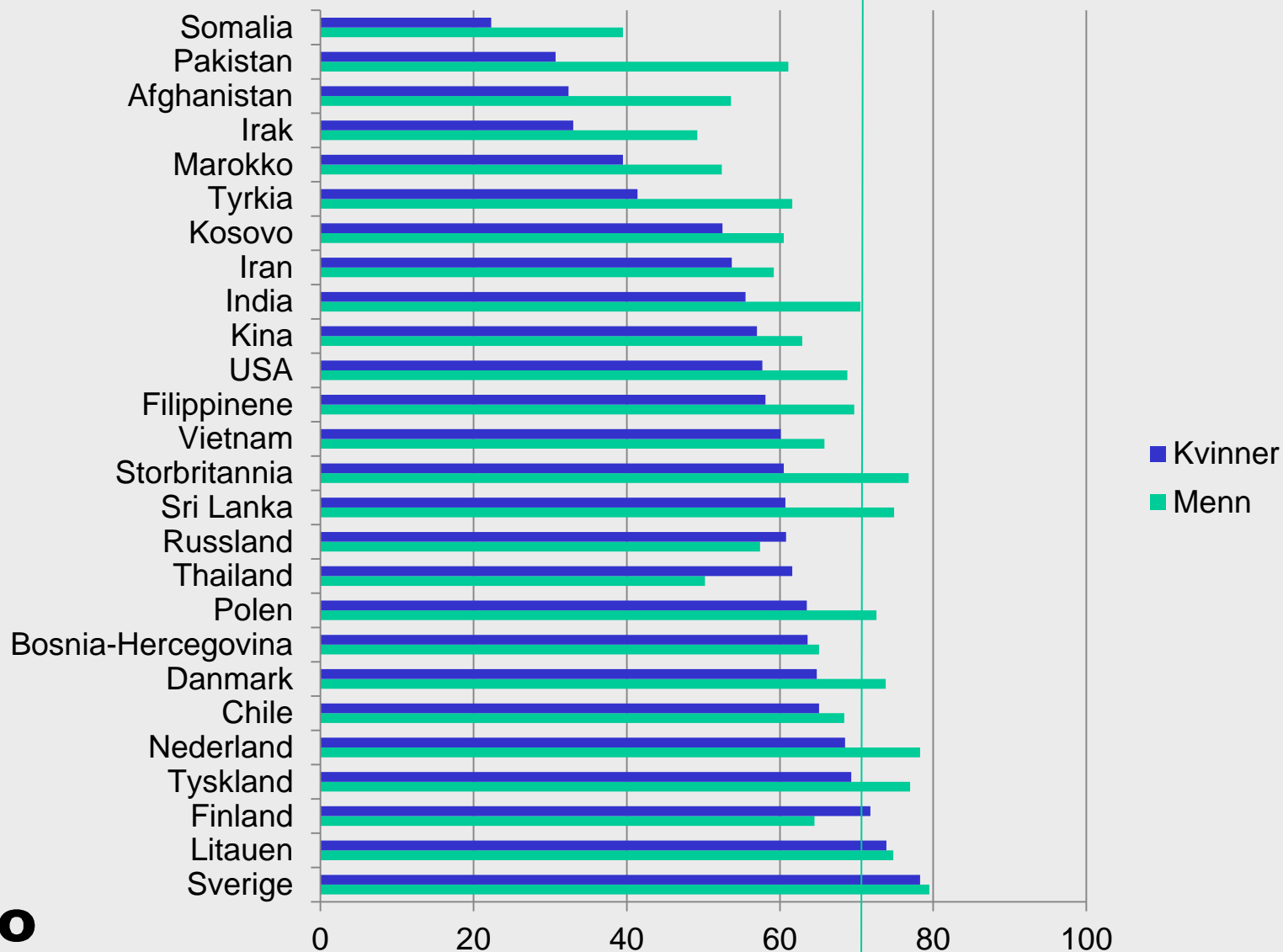
- Deltakere på praksisplass er ikke bundet av arbeidslivsreguleringer som høyresiden tradisjonelt er skeptiske til (oppsigelsesvern, tarifflønn).
- Tiltaket må forventes å redusere den opplevde risikoen ved å ansette personer som arbeidsgiver er usikre på produktiviteten til. Formelt sett følger det likevel et opplæringskrav med praksisplassen.

Hvem er brukerne?

Innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre, etter landbakgrunn. 1970-2010



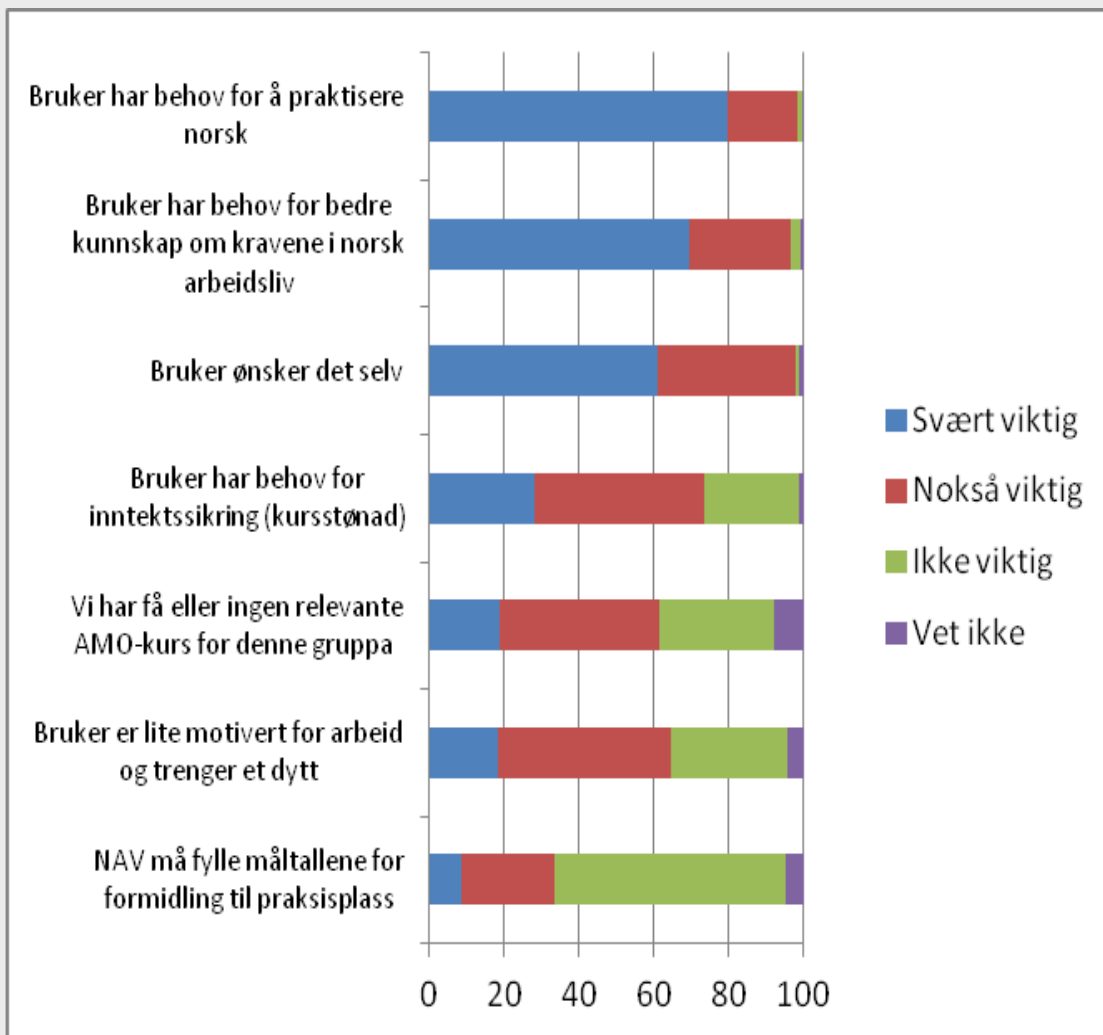
Andel sysselsatte 15-74 år, etter landbakgrunn og kjønn. 4.kvartal 2009



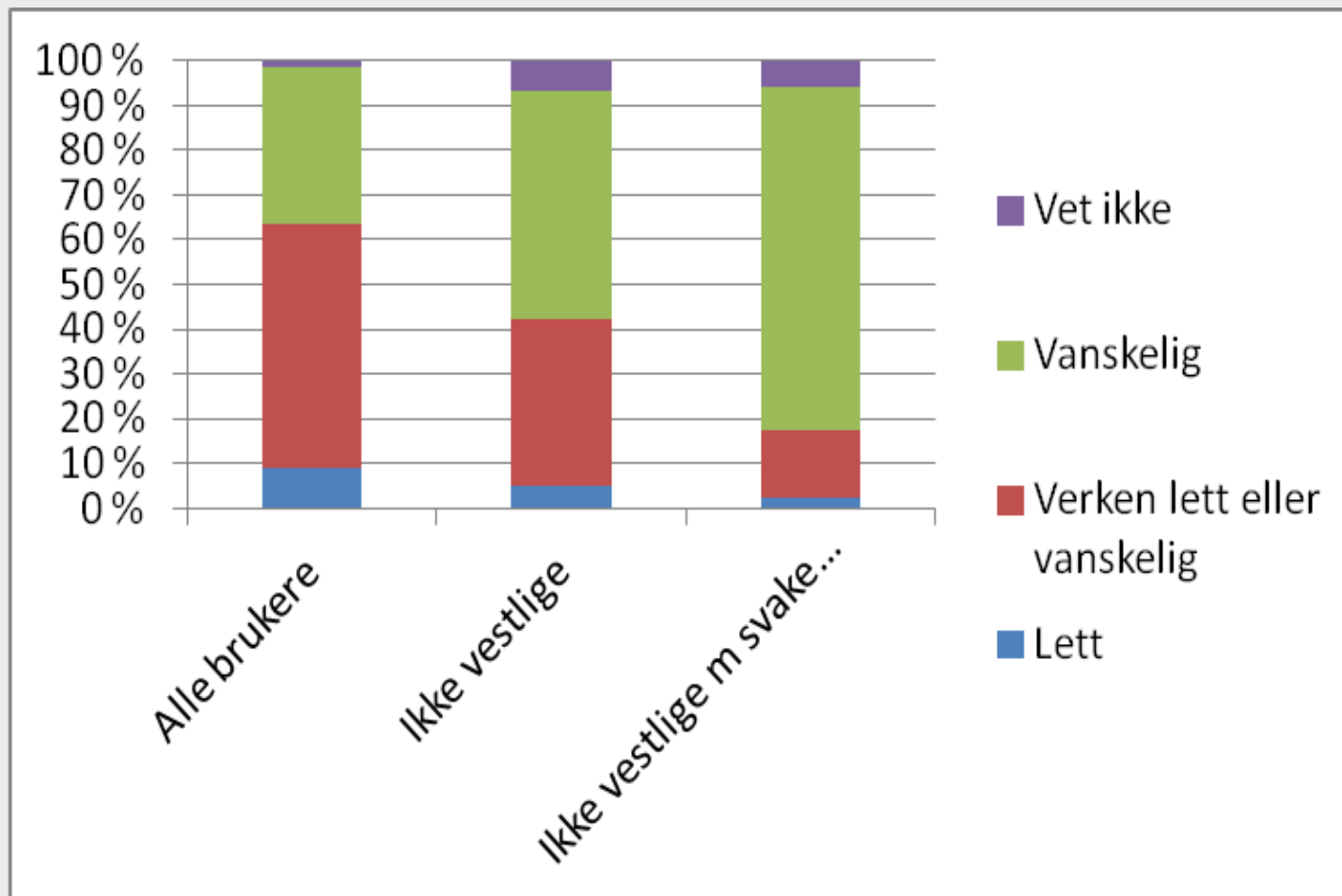
Virker tiltakene?

- Praksis plass: seks prosentpoeng høyere yrkesdeltakelse hos deltakere enn hos ikke deltakere to år etter tiltak (Kvinge og Djuve 2006).
- Hardoy og Zhang (2010): Ingen effekt av praksis plass

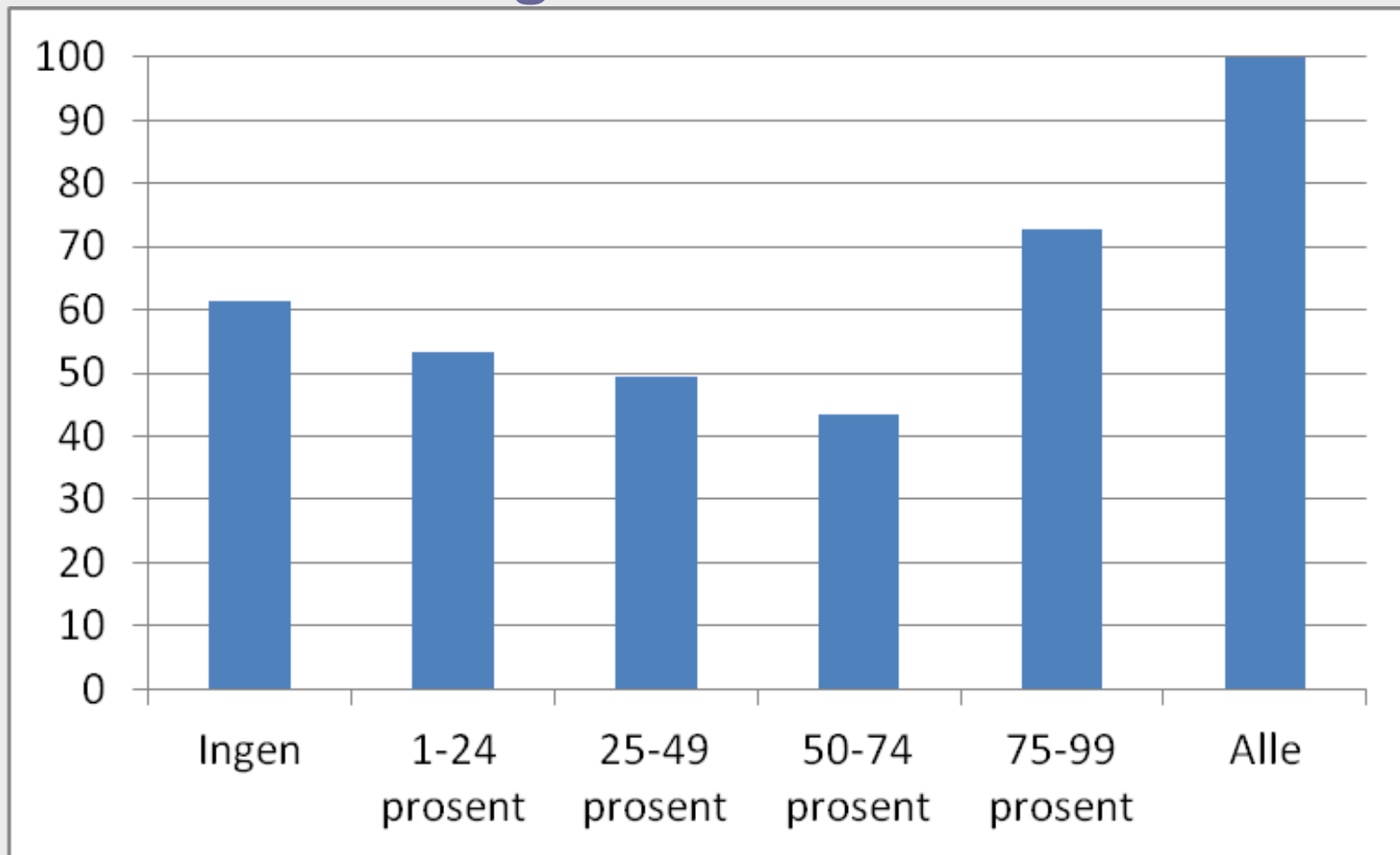
Hva avgjør om ikke-vestlige innvandrere formidles til praksisplass?



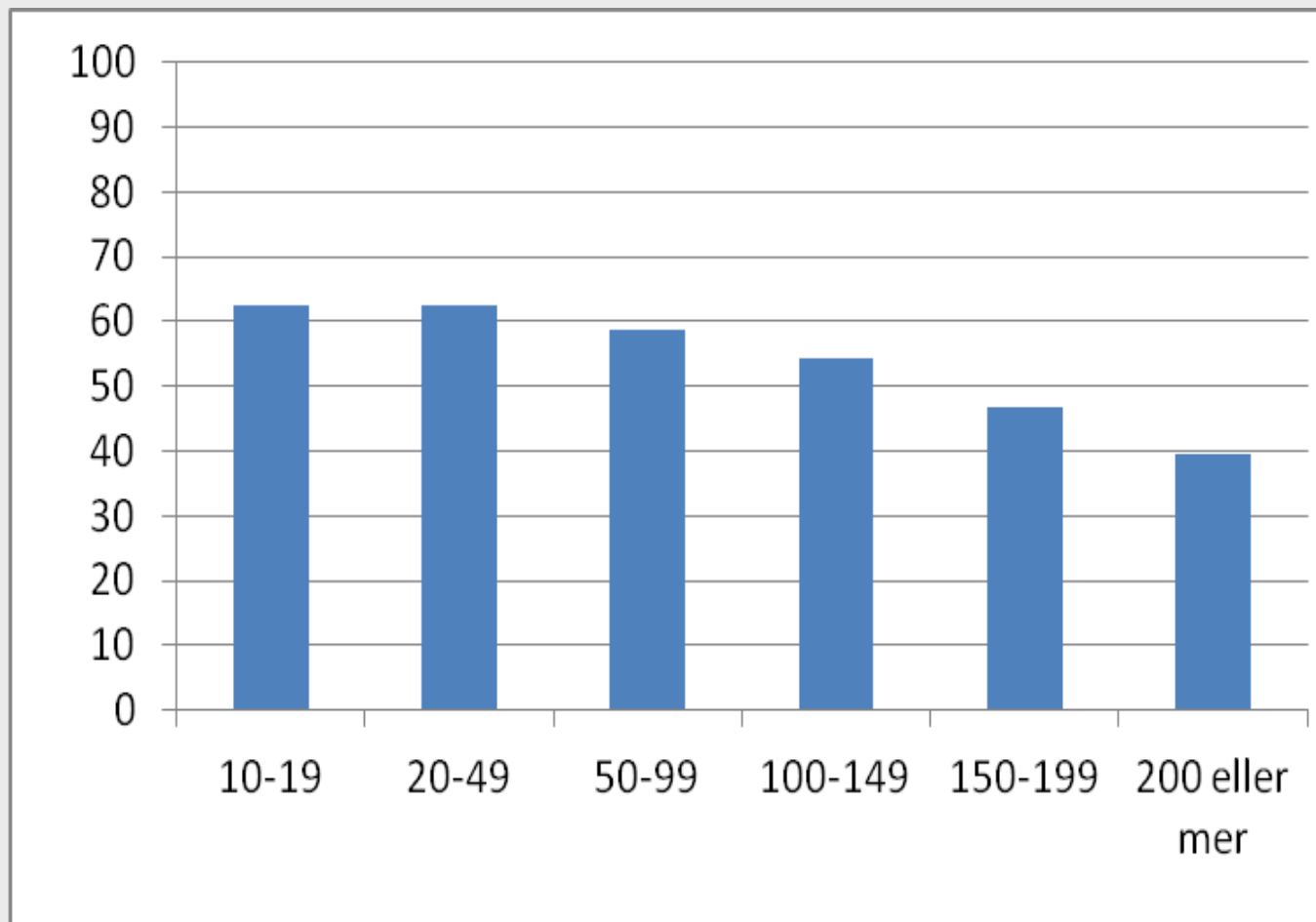
Saksbehandlere i NAV: Hvor lett eller vanskelig er det å finne AMO-kurs som matcher brukernes behov?



Andel saksbehandlere i NAV som rutinemessig følger opp deltakere på praksisplass, etter andel ikke-vestlige brukere



Andel saksbehandlere i NAV som rutinemessig følger opp på praksisplass, etter hvor mange brukere de er saksbehandler for



Oppsummering: Praksisplass som risikoreduserende tiltak

- Praksisplasstiltaket brukes i stor grad som norsklæringsarena og arena for å tilegne seg kunnskap om norsk arbeidsliv, altså for deltakere som står langt fra arbeidslivet: mao langsiktig kvalifisering mer enn risikoreduksjon
- Oppfølgingen av hva som faktisk skjer på praksisplass er svært mangelfull og åpner for misbruk av ordningen.
- Tiltaket bidrar antakelig til å redusere arbeidsgivers risiko – de trenger ikke en gang å betale. Kanskje er risikoen *for* lav og tilgangen på gratis arbeidskraft for god?