

**Jardar E. Flaa**

**Spørreundersøkelse –  
Små og mellomstore industriforetak**

**Dokumentasjon og resultater**

---

© Forskningsstiftelsen FAFO 1995  
ISSN 0804-5135

Omslagsdesign: Anne Lise Stenseth  
Sort-hvitt foto: NTB  
Trykk:

# Innhold

Forord .....	4
1 Formål og omfang .....	5
2 Definisjoner og begreper .....	6
3 Populasjon og utvalg .....	7
4 Innsamling av spørreskjemaene .....	9
5 Vurdering av utvalget: frafall og svarprosent .....	10
6 Noen hovedresultater .....	16
6.1 Eierinteresser og foretakenes juridiske status .....	16
6.2 Produksjon, produkter og markedssituasjon .....	17
6.3 Finansiering, beskatning og oppkjøp .....	21
6.4 Styring og ledelse .....	24
7 Variabelliste med frekvensfordelinger (vektet) .....	27
8 Variabelliste med frekvensfordelinger (uvektet) .....	44
9 Format og versjon .....	61
10 Konstruerte variabler .....	62
11 Konstruksjon av vekter .....	64
Vedlegg: Skjema .....	67

# Forord

Temaet for denne studien er lønnsomhet og soliditet i små industriforetak. Småforetak antas å ha stor betydning for vekst, sysselsetting og industriell fornyelse i de fleste industriland. Samtidig hevdes de å ha problemer med å finansiere nye investeringer på grunn av sviktende inntjening og svak kapitalstruktur.

I undersøkelsen drøftes spørsmål knyttet til kapitalmarked og foretaksfinansiering, og det gis en beskrivelse av foretakenes finansieringsmønster. I en omfattende empirisk analyse sammenliknes småforetakenes verdiskaping, lønnsomhet og soliditet med utviklingen i store foretak.

Analysen tar utgangspunkt i teori om finansiering av foretak og beskriver utviklingen på basis av to empiriske datasett: regnskapsdata for 1000 små industriforetak for perioden 1983–1992, og en spørreskjemaundersøkelse i de samme foretak gjennomført i 1993. Følgende problemstillinger søkes besvart:

- \* Hvordan finansierer småforetak seg?
- \* Støter småforetak på spesielle finansieringsproblemer?
- \* Hvordan er lønnsomhet og soliditet i småforetak sammenliknet med store foretak?
- \* Hvordan er lønnsomhet og soliditet i norske småforetak sammenliknet med svenske småforetak?

FAFO-notatet *Spørreundersøkelse – Små og mellomstore industriforetak. Dokumentasjon og resultater* er en av publikasjonene fra prosjektet «Kapitalmarked og næringsutvikling», som FAFO utfører for Norges Forskningsråd under programmet om næringspolitikk og markedsutvikling (Nærings-LOS). Notatet er et dokumentasjonsvedlegg til rapporten *Smått, men ikke bare godt. Lønnsomhet og soliditet i små industriforetak*, sammen med tabellvedlegget *Regnskapsstatistikk 1983–1992*. I tillegg utdypes finansierings spørsmål i FAFO-notatet *Finansieringsanalyse av små industriforetak* (publiseres 1995).

Tre hovedoppgaver er planlagt skrevet innenfor prosjektet i løpet av 1995: «Finansieringsmodeller og eierstruktur. En komparativ studie av England, Tyskland, Sverige og Norge», «Offentlige virkemidler og næringspolitikk. En komparativ studie av Norge og Sverige» og «Kapitalstruktur og lønnsomhet i nyetablerte små industriforetak».

FAFO-notatet *Spørreundersøkelse – Små og mellomstore industriforetak. Dokumentasjon og resultater* inneholder dokumentasjon om små og mellomstore industriforetak med hensyn til eierinteresser og juridisk status; produkter og markedsituasjon; finansiering, beskatning og oppkjøp samt styring og ledelse. I notatet presenteres hovedresultatene for de enkelte områdene samt frekvensfordelinger for alle variablene. I tillegg inneholder notatet en mer teknisk gjennomgang av definisjoner og begreper, populasjon og utvalg, prosedyrer for innsamling av data og vurdering av frafall samt konstruksjoner av variabler og vekter.

Jardar E. Flaa har vært hovedansvarlig for innsamling av spørreskjema, tilrettelegging av data og ført notatet i pennen. Marianne Depraetere har punchet alle spørreskjemaene. Torunn Kvinge og Ove Langeland har vært faglig ansvarlige og bidratt med råd underveis i arbeidet. Lars Henrik Johansen har gjort en betydelig innsats med å utforme tabeller og tilrettelegge manus.

Oslo, februar 1995

Ove Langeland  
(prosjektleder)

Torunn Kvinge

# 1 Formål og omfang

Datamaterialet til denne undersøkelsen ble samlet inn for å kartlegge små industriforetak i Norge med hensyn til følgende faktorer:

1. Eierinteresser og juridisk status
2. Produkter og markedssituasjon
3. Finansiering, beskatning og oppkjøp
4. Styring og ledelse

Spørreskjemaet ble sendt til ledelsen i 1001 industriforetak med inntil 50 ansatte. FAFO har i tillegg til spørreundersøkelsen samlet inn regnskapsopplysninger for perioden 1983-1992 for de samme foretakene. Resultatene fra regnskapsinnsamlingen er rapportert i *Regnskaps-statistikk 1983-1992. Små industriforetak*.

Foretak med inntil 50 ansatte ble valgt fordi det ikke finnes tilgjengelig offentlig regnskapsstatistikk for denne gruppen foretak. Statistisk sentralbyrås regnskapsstatistikk for industrien omfatter bare foretak med minst 50 ansatte (etter 1991 kun foretak med over 100 ansatte).

## 2 Definisjoner og begreper

Foretak og bedrift er definert i samsvar med Statistisk sentralbyrås Industristatistikk: *Foretak* er den institusjonelle enheten som omfatter all virksomhet som drives av samme eier. *Bedrift* er en lokalt avgrenset funksjonell enhet hvor det hovedsakelig drives aktiviteter som faller innenfor en bestemt næringsgruppe.

Vårt datamateriale viser at det i 88 prosent av tilfellene er sammenfall mellom bedrift og foretak (jfr. V01 nedenfor). Med andre ord omfatter 12 prosent av foretakene mer enn en bedrift. Næringsinndelingen følger *Standard for næringsgruppering (SSB)*.

### Forklaring til næringskoder

31 Produksjon av næringsmidler, drikkevarer og tobakksvarer.

32 Produksjon av tekstilvarer, bekledningsvarer, lær og lærvarer.

33 Produksjon av trevarer.

341 Treforedling.

342 Grafisk produksjon og forlagsvirksomhet.

35 Produksjon av kjemiske produkter, mineralolje-, kull-, gummi- og plastprodukter.

36 Produksjon av mineralske produkter.

37 Produksjon av metaller.

38 Produksjon av verkstedprodukter.

39 Industriproduksjon ellers.

### Forklaring til landsdeler

Statistisk sentralbyrå foretok i 1946 en nummerering av kommunene, fortrinnsvis til statistisk bruk. Kommuneinndelingen følger denne nummereringen, og kommunenumrene er hentet fra «Adresse- og telefonliste for skatteetaten m.fl., Skattedirektoratet, juni 1990».

Landsdelene er gruppert på bakgrunn av kommunenumrene. (Kommunenumrene i parantes):

*Østlandet*: Østfold (101-138), Akershus (211-239), Oslo (301), Hedmark (401-441), Oppland (501-545), Buskerud (602-633), Vestfold (701-728) og Telemark (805-834).

*Agder/Rogaland*: Aust-Agder (901-941), Vest-Agder (1001-1046) og Rogaland (1101-1154).

*Vestlandet*: Hordaland (1201-1266), Sogn og Fjordane (1401-1449) og Møre og Romsdal (1502-1573).

*Trøndelag*: Sør-Trøndelag (1601-1665) og Nord-Trøndelag (1702-1755).

*Nord-Norge*: Nordland (1804-1874), Troms (1901-1943) og Finnmark (2001-2030).

### Små og mellomstore foretak

I Norge er det vanlig å bruke betegnelsen «liten» om et foretak eller en bedrift med 1-20 ansatte og «mellomstor» om foretak og bedrifter med 21-100 ansatte. I mange andre land<sup>1</sup> er begrepet «liten» reservert for enheter med inntil 49 eller 50 ansatte<sup>2</sup>. Etter internasjonale definisjoner omfatter dermed vårt materiale kun *små* foretak.

<sup>1</sup> Blant annet Danmark, Finland, Sverige, Storbritannia, Frankrike, Irland, Belgia, Tyskland og Japan.

<sup>2</sup> K. Boye og A. Kinserdal (1992:6): *Små og mellomstore bedrifter i Norge - en analyse av betydning, lønnsomhetsforhold og kapitalforhold. Utfordringer. Forslag til tiltak.*

### 3 Populasjon og utvalg

Utvalget er trukket ut fra *Det sentrale bedrifts- og foretaksregisteret* i Statistisk sentralbyrå. Statistisk sentralbyrå har stått for trekkingen. Næringsområder og landsdeler med relativt få enheter er overrepresentert i utvalget. Populasjonen omfattet i 1991 16783 industriforetak. Utvalget består av 1001 foretak.

Tabell 3.1 Populasjonen etter landsdel og næringsområde i 1991 (oversikt over alle industriforetak med mindre enn 50 ansatte)

Nærings- område	Landsdel					
	I alt	Østlandet	Agder/Rogal.	Vestlandet	Trøndelag	Nord-Norge
I alt	16783 (100)	8511 (50,7)	2280 (13,6)	3307 (19,7)	1261 (7,5)	1424 (8,5)
31	1736 (10,3)	662	226	401	152	295
32	1262 (7,5)	573	166	297	93	133
33	3032 (18,1)	1469	431	659	268	205
341	60 (0,4)	40	6	7	4	3
342	2613 (15,6)	1700	259	364	144	146
35	553 (3,3)	322	48	104	44	35
36	697 (4,2)	289	96	165	76	71
37	48 (0,3)	21	10	7	6	4
38	6043 (36,0)	3033	938	1189	425	458
39	739 (4,4)	402	100	114	49	74

Tabell 3.2 Utvalget etter landsdel og næringsområde i 1991

Nærings- område	Landsdel					
	I alt	Østlandet	Agder/Rogal.	Vestlandet	Trøndelag	Nord-Norge
I alt	1001 (100,0)	339 (33,8)	180 (18,0)	236 (23,5)	118 (11,8)	130 (13,0)
31	116(11,6)	25	19	30	14	28
32	84 (8,4)	23	15	24	9	13
33	121(12,1)	36	24	32	16	13
341	60 (6,0)	40	6	7	4	3
342	105(10,5)	48	16	20	10	10
35	79 (7,9)	30	10	20	10	8
36	100(10,0)	24	18	27	16	15
37	48 (4,8)	21	10	7	6	4
38	242(24,1)	75	52	59	26	28
39	49 (4,9)	17	10	10	5	8

Tabell 3.3 Utvalgsprosent (utvalget i forhold til populasjonen)

Næringsområde	Landsdel					
	I alt	Østlandet	Agder/Rogal.	Vestlandet	Trøndelag	Nord-Norge
I alt	6,0	4,0	7,9	7,1	9,3	9,1
31	6,7	3,7	8,4	7,5	9,4	9,4
32	6,7	4,0	9,0	8,0	10,0	10,0
33	4,0	2,5	5,5	4,9	6,1	6,1
341	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
342	4,0	2,8	6,3	5,6	7,0	7,0
35	14,3	9,5	21,3	18,9	23,6	23,6
36	14,3	8,3	18,6	16,6	20,7	20,7
37	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
38	4,0	2,5	5,6	5,0	6,2	6,2
39	6,7	4,2	9,5	8,5	10,6	10,6

Av tabell 3.3 framgår hvordan utvalget fordeler seg i forhold til populasjonen. For to av næringsområdene (341 og 37) er hele populasjonen med i utvalget. Nærings- og nytelsesmiddelproduksjon (31), tekstilvareindustri (32), kjemisk produksjon (35) og framstilling av mineralske produkter (36) er også overrepresentert i utvalget. Næringsområder med relativt mange små bedrifter som trevareproduksjon (33), grafisk produksjon og forlagsvirksomhet (342) og verkstedproduksjon (38) er underrepresentert i utvalget. Tabell 3.3 viser at Østlandet er underrepresentert i utvalget, mens alle de andre landsdelene er overrepresentert.



## 4 Innsamling av spørreskjemaene

FAFO har selv stått for innsamling av data i form av en postenquete. Spørreskjemaene ble første gang sendt ut i månedsskiftet mai/juni 1993 med svarfrist 20. juni. Det ble gjennomført to purrerunder med svarfrist henholdsvis 30. august og 30. november 1993. Per 10.1.94 var det totalt kommet inn 558 svar. Av disse 558 var 28 skjemaer returnert av respondenten i utfylt stand.

I tillegg returnerte postverket 52 brev, fordi det ikke var mulig å finne adressaten, fordi adressaten var flyttet, eller fordi foretaket var gått konkurs eller på annen måte avviklet. Der postverket hadde opplysninger om ny adresse, ble spørreskjemaet ettersendt. Årsakene til disse *to* formene for retur er som følger:

### Årsak til retur fra respondent (28)

(Det respondenten selv har oppgitt som årsak)

Vil/ønsker ikke å svare	5	
FAFO fikk feil skjema i retur	1	
Foretaket er avviklet		2
Foretaket er avsluttet		2
Selskapet er oppløst		1
Selskapet er opphørt		3
Selskapet er konkurs		4
Firmaet er nedlagt		1
Firmaet ikke i drift		3
Firmaet er ikke lenger industriforetak	1	
Foretaket drives som en gårdssag		1
Hevder å ha svart tidligere		1
Foretaket er eid av et ungdomslag		1
FAFO fikk skjemaet tilbake uten merknad		1
Vedkommende har ikke noe bedrift		1
Sum		28

### Årsak til retur fra postverket (52)

Opphørt		19
Ukjent	5	
Ny postadr. Ettersendingstiden utløpt	16	
Flyttet. Ny adresse ukjent		12
Sum		52

## 5 Vurdering av utvalget: frafall og svarprosent

Det sentrale bedrifts- og foretaksregisteret i SSB var på trekkingstidspunktet i mai 1993 ajour per 1991 med 16783 industriforetak. Dette har ført til at noen av enhetene på trekkingstidspunktet var avvirket. Dette gjelder med sikkerhet 36 foretak. Bruttoutvalget kan dermed reduseres fra 1001 foretak til 965 foretak som følge av etterslep i registeret. Det ble mottatt 530 skjemaer i utfylt stand. Svarprosenten blir dermed 55.

Tabell 5.1 Prosentvis fordeling i populasjonen, utvalget og svargruppen. «Populasjon» er basert på tall fra Det sentrale bedrifts- og foretaksregisteret i SSB for 1991.

Landsdel	Populasjon	Utvalg	Svargruppen
Østlandet	50,7	34,1	32,1
Agder/Rogaland	13,6	18,0	18,5
Vestlandet	19,7	23,5	24,3
Trøndelag	7,5	11,6	11,3
Nord-Norge	8,5	12,9	13,2
Ukjent			0,6
Sum	100,0 (16783)	100,0 (1001)	100,0 (530)

Næringsområde	Populasjon	Utvalg	Svargruppen
31 Næringsmidler	10,3	11,6	9,8
32 Tekstilvarer	7,5	8,4	8,5
33 Trevarer	18,1	12,1	12,5
341 Treforedling	0,4	6,0	5,5
342 Grafisk prod./forlagsvirks.	15,6	10,4	10,6
35 Kjemiske prod.	3,3	7,8	9,4
36 Mineralske prod.	4,2	10,0	8,9
37 Prod. av metaller	0,3	4,8	3,6
38 Verkstedprod.	36,0	24,0	25,7
39 Indu.prod. ellers	4,4	5,0	5,1
Ukjent			0,6
Sum	100,0 (16783)	100,0 (1001)	100,0 (530)

Det er tre foretak (0,6 prosent) i svargruppen som har ukjente verdier på variablene landsdel, næringsområde, eierform og størrelse. Dette skyldes at tre respondenter har fjernet ID-nummeret før innsending av spørreskjemaet. Derfor har det ikke vært mulig å koble registerdataene fra SSB med ID-nummeret.

Tabell 5.2 Prosentvis fordeling i populasjonen<sup>3</sup>, utvalget og svargruppen. «Populasjon» er basert på tall fra SSBs Industristatistikk for 1992.

Eierform	Populasjon	Utvalg	Svargruppen
01 Ansvarlig selskap	6,4	7,2	7,2
02 Aksjeselskap	76,3	46,4	50,8
03 Kommandittaksjeselskap	-	0,0	0,0
04 Andelslag	0,8	0,8	1,3
05 Forening, sparebank	0,2	0,4	0,2
06 Statlig	0,0	0,0	0,0
07 Kommunal	0,0	0,0	0,0
08 Fylkeskommunal	-	0,0	0,0
09 Uoppgitt, ukjent	0,0	0,0	0,6
10 En-personsforetak	15,7	45,0	39,6
11 Kommandittselskap	0,2	0,3	0,4
12 Annet	0,3	0,0	0,0
Sum	99,9 (8430)	100,0 (1001)	100,0 (530)

Størrelse	Populasjon	Utvalg	Svargruppen
00 til 01 ansatte	9,2	45,5	39,6
02 til 05 ansatte	44,9	26,5	26,8
06 til 10 ansatte	18,1	11,0	12,1
11 til 15 ansatte	9,8	6,2	7,0
16 til 20 ansatte	5,4	3,2	4,5
21 til 30 ansatte	6,3	3,3	4,0
31 til 40 ansatte	4,1	3,2	3,6
41 til 49 ansatte	2,2	1,2	1,9
Uoppgitt, ukjent	-	0,0	0,6
Sum	100,0 (8430)	100,0 (1001)	100,0 (530)

<sup>3</sup> Størrelsen på «populasjon» i tabell 5.1 og tabell 5.2 er ikke den samme. I tabell 5.1 er den på 16783 foretak og i tabell 5.2 er den på 8430 foretak. Årsaken til forskjellen er at «populasjon» i tabell 5.1 er basert på tall fra Det sentrale bedrifts- og foretaksregisteret i SSB for 1991, mens «populasjon» i tabell 5.2 er basert på tall fra SSBs Industristatistikk for 1992. Industristatistikken inneholder i prinsippet de samme foretakene som er med i Det sentrale bedrifts- og foretaksregisteret, unntatt de aller minste. Enmannsbedrifter (enkeltmannsfirmar hvor eieren arbeider alene) og en del andre små bedrifter er holdt utenfor den årlige industristatistikken. Dette er årsaken til at «populasjon» i tabell 5.1 er større enn i tabell 5.2. Forskjellen mellom datakildene er trolig også årsaken til at det tildels er stor forskjell i prosentfordelingen mellom «populasjon» og «utvalg» for enkelte av kategoriene under «eierform» og «størrelse».

Det er foretatt flere tester av hvordan frafallet fordeler seg i utvalget. Tabell 5.3 til 5.8 viser antall foretak i utvalget og svargruppen fordelt parvis på de fire registervariablene. Det er gjort kjøring på følgende seks par:

- Næringsområde og landsdel
- Næringsområde og eierform
- Næringsområde og størrelse
- Landsdel og eierform
- Landsdel og størrelse
- Eierform og størrelse

Tabell 5.3 Utvalg og svarprosent; næringsområde og landsdel

	Landsdel	Østlandet	Agder/ Rogaland	Vestlandet	Trøndelag	Nord-Norge
Nærings- område	Utv. Svar I alt	Utvalg Svar	Utvalg Svar	Utvalg Svar	Utvalg Svar	Utvalg Svar
31 Nærings- midler	116 52 11,6 9,9	25 8 2,5 1,5	19 10 1,9 1,9	30 14 3,0 2,7	14 7 1,4 1,3	28 13 2,8 2,5
32 Tekstilvarer	84 45 8,4 8,5	23 10 2,3 1,9	15 9 1,5 1,7	24 15 2,4 2,8	9 5 0,9 0,9	13 6 1,3 1,1
33 Trevarer	121 66 12,1 12,5	36 18 3,6 3,4	24 11 2,4 2,1	32 20 3,2 3,8	16 7 1,6 1,3	13 10 1,3 1,9
341 Tre- foredling	60 29 6,0 5,5	40 18 4,0 3,4	6 5 0,6 0,9	7 3 0,7 0,6	4 2 0,4 0,4	3 1 0,3 0,2
342 Grafisk/ forlag	104 56 10,4 10,6	49 28 4,9 5,3	16 8 1,6 1,5	19 10 1,9 1,9	10 5 1,0 0,9	10 5 1,0 0,9
35 Kjemiske prod	78 50 7,8 9,5	31 20 3,1 3,8	10 5 1,0 0,9	20 15 2,0 2,8	10 5 1,0 0,9	7 5 0,7 0,9
36 Mineralske prod.	100 47 10,0 8,9	24 8 2,4 1,5	18 12 1,8 2,3	27 11 2,7 2,1	16 9 1,6 1,7	15 7 1,5 1,3
37 Metallprod.	48 19 4,8 3,6	21 9 2,1 1,7	10 4 1,0 0,8	7 2 0,7 0,4	6 2 0,6 0,4	4 2 0,4 0,4
38 Verksted- prod.	240 136 24,0 25,8	75 43 7,5 8,2	52 30 5,2 5,7	59 34 5,9 6,5	26 13 2,6 2,5	28 16 2,8 3,0
39 Annen indu. prod.	50 27 5,0 5,1	17 8 1,7 1,5	10 4 1,0 0,8	10 5 1,0 0,9	5 5 0,5 0,9	8 5 0,8 0,9
Sum: Abs. tall	1001 527	341 170	180 98	235 129	116 60	129 70
Sum: Prosent	100 100	34,1 32,3	18,0 18,6	23,5 24,5	11,6 11,4	12,9 13,3

Missing cases: 3

Tabell 5.4 Utvalg og svarprosent; næringsområde og eierform

	Eierform		Ansvarlig selskap		Aksjeselskap		Andelslag o.l.		Forening, sparebank		En-persons foretak		Kommanditselskap	
Næringsområde	Utv.	Svar I alt	Utv.	Svar	Utv.	Svar	Utv.	Svar	Utv.	Svar	Utv.	Svar	Utv.	Svar
31 Næringsmidler	116	52	8	2	68	35	3	3	0	0	37	12	0	0
	11,6	9,9	0,8	0,4	6,8	6,6	0,3	0,6	0,0	0,0	3,7	2,3	0,0	0,0
32 Tekstilvarer	84	45	9	5	24	12	0	0	0	0	51	28	0	0
	8,4	8,5	0,9	0,9	2,4	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	5,1	5,3	0,0	0,0
33 Trevarer	121	66	13	10	35	18	3	2	0	0	70	36	0	0
	12,1	12,5	1,3	1,9	3,5	3,4	0,3	0,4	0,0	0,0	7,0	6,8	0,0	0,0
341 Treforedling	60	29	2	1	38	21	0	0	1	0	17	6	2	1
	6,0	5,5	0,2	0,2	3,8	4,0	0,0	0,0	0,1	0,0	1,7	1,1	0,2	0,2
342 Grafisk/forlag	104	56	3	0	62	37	2	2	2	0	35	17	0	0
	10,4	10,6	0,3	0,0	6,2	7,0	0,2	0,4	0,2	0,0	3,5	3,2	0,0	0,0
35 Kjemiske produkter	78		3	3	53	38	0	0	0	0	21	8	1	1
	50	7,8	0,3	0,6	5,3	7,2	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	1,5	0,1	0,2
	9,5													
36 Mineralske produkter	100	47	12	6	42	25	0	0	0	0	46	16	0	0
	10,0	8,9	1,2	1,1	4,2	4,7	0,0	0,0	0,0	0,0	4,6	3,0	0,0	0,0
37 Metallprod.	48		3	1	32	14	0	0	0	0	13	4	0	0
	19		0,3	0,2	3,2	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3	0,8	0,0	0,0
	4,8	3,6												
38 Verkstedproduksjon	240	136	16	8	100	63	0	0	0	0	124	65	0	0
	24,0	25,8	1,6	1,5	10,0	12,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,4	12,3	0,0	0,0
39 Annen indu. prod.	50	27	3	2	10	6	0	0	1	1	36	18	0	0
	5,0	5,1	0,3	0,4	1,0	1,1	0,0	0,0	0,1	0,2	3,6	3,4	0,0	0,0
Sum: Abs. tall	1001	527	72	38	464	269	8	7	4	1	450	210	3	2
Sum: Prosent	100	100	7,2	7,2	46,4	51,0	0,8	1,3	0,4	0,2	45,0	39,8	0,3	0,4

Missing cases: 3

Tabell 5.5 Utvalg og svarprosent; næringsområde og størrelse

Næringsområde	Størrelse		0 til 1 ansatte		2 til 5 ansatte		6 til 10 ansatte		11 til 15 ansatte		16 til 20 ansatte		21 til 30 ansatte		31 til 40 ansatte		41 til 49 ansatte	
	Utv.	Sv. I alt	Utv.	Sv.	Utv.	Sv.	Utv.	Sv.	Utv.	Sv.	Utv.	Sv.	Utv.	Sv.	Utv.	Sv.	Utv.	Sv.
31 Næringsmidler	116	52	25	9	37	19	21	5	15	5	8	8	6	3	4	3	0	0
	11,6	9,9	2,5	1,7	3,7	3,6	2,1	0,9	1,5	0,9	0,8	1,5	0,6	0,6	0,4	0,6	0,0	0,0
32 Tekstilvarer	84	45	56	28	15	6	3	3	2	1	4	4	2	2	1	0	1	1
	8,4	8,5	5,6	5,3	1,5	1,1	0,3	0,6	0,2	0,2	0,4	0,8	0,2	0,4	0,1	0,0	0,1	0,2
33 Trevarer	121	66	72	34	25	17	5	2	7	5	3	2	4	2	4	3	1	1
	12,1	12,5	7,2	6,5	2,5	3,2	0,5	0,4	0,7	0,9	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,6	0,1	0,2
341 Treforedling	60	29	20	10	15	6	6	2	4	2	6	3	4	2	4	3	1	1
	6,0	5,5	2,0	1,9	1,5	1,1	0,6	0,4	0,4	0,4	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,6	0,1	0,2
342 Grafisk/forlag	104	56	40	18	31	14	19	14	5	5	2	2	4	2	2	1	1	0
	10,4	10,6	4,0	3,4	3,1	2,7	1,9	2,7	0,5	0,9	0,2	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,1	0,0
35 Kjemiske produkter	78	50	27	14	26	17	11	8	5	3	1	1	3	2	2	2	3	3
	7,8	9,5	2,7	2,7	2,6	3,2	1,1	1,5	0,5	0,6	0,1	0,2	0,3	0,4	0,2	0,4	0,3	0,6
36 Mineralske prod	100	47	49	17	28	11	11	9	10	9	1	0	0	0	1	1	0	0
	10,0	8,9	4,9	3,2	2,8	2,1	1,1	1,7	1,0	1,7	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,0	0,0
37 Metallprod.	48	19	9	0	15	7	8	4	6	2	3	1	2	2	5	3	0	0
	4,8	3,6	0,9	0,0	1,5	1,3	0,8	0,8	0,6	0,4	0,3	0,2	0,2	0,4	0,5	0,6	0,0	0,0
38 Verkstedprod.	240	136	124	64	61	37	23	15	8	5	3	3	7	5	9	3	5	4
	24,0	25,8	12,4	12,1	6,1	7,0	2,3	2,8	0,8	0,9	0,3	0,6	0,7	0,9	0,9	0,6	0,5	0,8
39 Annen indu.prod.	50	27	33	16	12	8	3	2	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0
	5,0	5,1	3,3	3,0	1,2	1,5	0,3	0,4	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Sum: Abs.tall	1001	527	455	210	265	142	110	64	62	37	32	24	33	21	32	19	12	10
Sum: Prosent	100	100	45,5	39,8	26,5	26,9	11,0	12,1	6,2	7,0	3,2	4,6	3,3	4,0	3,2	3,6	1,2	1,9

Missing cases: 3

Tabell 5.6 Utvalg og svarprosent; landsdel og eierform

Landsdel	Eierform		Ansvarlig selskap		Aksje selskap		Andelslag		Forening, sparebank		Enpersons foretak		Kommanditt-selskap	
	Utv.	Sv. I alt	Utv.	Sv.	Utv.	Sv.	Utv.	Sv.	Utv.	Sv.	Utv.	Sv.	Utv.	Sv.
1 Østlandet	341	170	23	12	138	75	2	2	2	0	173	79	3	2
	34,1	32,3	2,3	2,3	13,8	14,2	0,2	0,4	0,2	0,0	17,3	15,0	0,3	0,4
2 Agder/Rogaland	180	98	17	8	88	55	0	0	1	0	74	35	0	0
	18,0	18,6	1,7	1,5	8,8	10,4	0,0	0,0	0,1	0,0	7,4	6,6	0,0	0,0
3 Vestlandet	235	129	16	9	116	69	2	2	0	0	101	49	0	0
	23,5	24,5	1,6	1,7	11,6	13,1	0,2	0,4	0,0	0,0	10,1	9,3	0,0	0,0
4 Trøndelag	116	60	7	4	65	36	3	2	1	1	40	17	0	0
	11,6	11,4	0,7	0,8	6,5	6,8	0,3	0,4	0,1	0,2	4,0	3,2	0,0	0,0
5 Nord-Norge	129	70	9	5	57	34	1	1	0	0	62	30	0	0
	12,9	13,3	0,9	0,9	5,7	6,5	0,1	0,2	0,0	0,0	6,2	5,7	0,0	0,0

Sum: Abs. tall	1001	527	72	38	464	269	8	7	4	1	450	210	3	2
Sum: Prosent	100	100	7,2	7,2	46,4	51,0	0,8	1,3	0,4	0,2	45,0	39,8	0,3	0,4

Missing cases: 3

Tabell 5.7 Utvalg og svarprosent; landsdel og størrelse

Landsdel	Størrelse	0 til 1 ansatte		2 til 5 ansatte		6 til 10 ansatte		11 til 15 ansatte		16 til 20 ansatte		21 til 30 ansatte		31 til 40 ansatte		41 til 49 ansatte	
	Utv Sv. I alt	Utv	Sv.	Utv	Sv.	Utv	Sv.	Utv	Sv.	Utv	Sv.	Utv	Sv.	Utv	Sv.	Utv	Sv.
1 Østlandet	341 170 34,1 32,3	164 75 16,4 14,2	91 41 9,1 7,8	37 19 3,7 3,6	20 14 2,0 2,7	14 11 1,4 2,1	7 4 0,7 0,8	6 4 0,6 0,8	2 2 0,2 0,4								
2 Agder/ Rogaland	180 98 18,0 18,6	76 33 7,6 6,3	44 26 4,4 4,9	24 17 2,4 3,2	13 8 1,3 1,5	4 3 0,4 0,6	7 2 0,7 0,4	9 6 0,9 1,1	3 3 0,3 0,6								
3 Vestlan- det	235 129 23,5 24,5	108 50 10,8 9,5	61 38 6,1 7,2	21 12 2,1 2,3	8 3 0,8 0,6	6 6 0,6 1,1	12 9 1,2 1,7	14 8 1,4 1,5	5 3 0,5 0,6								
4 Trønde- lag	116 60 11,6 11,4	46 20 4,6 3,8	33 17 3,3 3,2	14 7 1,4 1,3	11 8 1,1 1,5	4 1 0,4 0,2	6 5 0,6 0,9	1 1 0,1 0,2	1 1 0,1 0,2								
5 Nord- Norge	129 70 12,9 13,3	61 32 6,1 6,1	36 20 3,6 3,8	14 9 1,4 1,7	10 4 1,0 0,8	4 3 0,4 0,6	1 1 0,1 0,2	2 0 0,2 0,0	1 1 0,1 0,2								
Sum:Abs.t.	1001 527	455 210	265 142	110 64	62 37	32 24	33 21	32 19	12 10								
Sum: Pros.	100 100	45,5 39,8	26,5 26,9	11,0 12,1	6,2 7,0	3,2 4,6	3,3 4,0	3,2 3,6	1,2 1,9								

Missing cases: 3

Tabell 5.8 Utvalg og svarprosent; eierform og størrelse

Eierform	Størrelse	0 til 1 ansatte		2 til 5 ansatte		6 til 10 ansatte		11 til 15 ansatte		16 til 20 ansatte		21 til 30 ansatte		31 til 40 ansatte		41 til 49 ansatte	
	Utv Sv. I alt	Utv	Sv.	Utv	Sv.	Utv	Sv.	Utv	Sv.	Utv	Sv.	Utv	Sv.	Utv	Sv.	Utv	Sv.
1 Ansvar- lig selskap	72 38 11,6 7,2	33 15 3,3 2,8	31 19 3,1 3,6	4 3 0,4 0,6	3 1 0,3 0,2	0 0 0,0 0,0	1 0 0,1 0,0	0 0 0,0 0,0	0 0 0,0 0,0								
2 Aksje selskap	464 269 46,4 51,0	65 28 6,5 5,3	147 78 14,7 14,8	92 58 9,2 11,0	55 34 5,5 6,4	31 23 3,1 4,4	31 20 3,1 3,8	31 18 3,1 3,4	12 10 1,2 1,9								
4 Andels- lag o.l.	8 7 0,8 1,3	4 3 0,4 0,6	1 1 0,1 0,2	0 0 0,0 0,0	1 1 0,1 0,2	0 0 0,0 0,0	1 1 0,1 0,2	1 1 0,1 0,2	0 0 0,0 0,0								
5 Forening, sparebank	4 1 0,4 0,2	4 1 0,4 0,2	0 0 0,0 0,0	0 0 0,0 0,0	0 0 0,0 0,0	0 0 0,0 0,0	0 0 0,0 0,0	0 0 0,0 0,0	0 0 0,0 0,0								
10 En-pers. foret.	450 210 45,0 39,8	348 162 34,8 30,7	86 44 8,6 8,3	12 2 1,2 0,4	3 1 0,3 0,2	1 1 0,1 0,2	0 0 0,0 0,0	0 0 0,0 0,0	0 0 0,0 0,0								
11 Kom- mandittsel.	3 2 0,3 0,4	1 1 0,1 0,2	0 0 0,0 0,0	2 1 0,2 0,2	0 0 0,0 0,0	0 0 0,0 0,0	0 0 0,0 0,0	0 0 0,0 0,0	0 0 0,0 0,0								
Sum:Abs.t.	1001 527	455 210	265 142	110 64	62 37	32 24	33 21	32 19	12 10								
Sum: Pros.	100 100	45,5 39,8	26,5 26,9	11,0 12,1	6,2 7,0	3,2 4,6	3,3 4,0	3,2 3,6	1,2 1,9								

Missing cases: 3

## Utfall av tester

Kji-kvadrat-test viser at det ikke er mulig å forkaste hypotesen om at det ikke er forskjell mellom den relative andelen enheter i utvalget og i svargruppen (signifikansnivå 5 prosent).

Testene tyder dermed på at det ikke er noe systematisk frafall, verken når det gjelder næringsområde, landsdel, størrelse, eierform eller kombinasjoner av disse faktorene. Dette øker tilliten til datamaterialets representativitet selv om svarprosenten er relativ lav (55 prosent).



## 6 Noen hovedresultater

I det følgende presenteres de viktigste funnene fra spørreundersøkelsen. Tallmaterialet er vektet (jfr. kapittel 7 og 11). «Vet ikke» og «ubesvart» er stort sett holdt utenfor i frekvensfordelingene og prosentfordelingene. Derfor kan antall foretak (n) som har svart, variere fra tabell til tabell. Alle resultatene, både vektete og uvektede, er presentert i tabellvedleggene lenger bak i notatet. Presentasjonen av hovedresultatene er delt i fire bolker, etter spørreskjemaets oppbygging; «eierinteresser og foretakenes juridiske status», «produksjon, produkter og markedssituasjon», «finansiering, beskatning og oppkjøp» og «styring og ledelse».

### 6.1 Eierinteresser og foretakenes juridiske status

Svært få foretak (11 prosent) omfatter flere bedriftsenheter. Det er heller ikke mange foretak som kan betraktes som datterselskap. Åtte prosent er norske datterselskaper, mens én prosent er utenlandske datterselskaper.

Sju prosent av foretakene har norske datterselskaper og én prosent har utenlandske datterselskaper. Forholdsvis få foretak (16 prosent) er organisert i en arbeidsgiverorganisasjon.

Vi ser av tabell 6.1 at hovedtyngden av foretakene er etablert etter 1980. (Spørsmål 5: *Når ble foretaket etablert?*).

Tabell 6.1. Foretakenes etableringsår gruppert. Prosent. N=530

År	Prosent
Fram til 1945	8
1946-1970	18
1971-1980	18
1981-1990	45
1991-1993	11
Sum	100

Det er to typer eierformer som dominerer blant små og mellomstore industriforetak. Hele 54 prosent er personlige foretak, og 43 prosent er aksjeselskaper. (Disse funnene stemmer ikke helt overens med SSBs registerdata. Årsaken er trolig ulikt registreringstidspunkt, og at SSB utelater enmannsbedrifter i sin industristatistikk.)

I små og mellomstore foretak er det ganske vanlig at den daglige lederen er medeier. Det er bare i 10 prosent av foretakene at daglig leder ikke er eeneier eller medeier. I over halvparten (54 prosent) av foretakene er daglig leder eeneier, og han/hun er medeier i 36 prosent av foretakene. 27 prosent av andre ansatte enn daglig leder er medeiere.

Nær en fjerdedel (23 prosent) av foretakene har opplevd endringer blant de fem største eierne de fem siste årene (1989-93). (På dette spørsmålet er det 118 foretak som ikke har svart, slik at resultatene må tolkes med forsiktighet).

## 6.2 Produksjon, produkter og markedssituasjon

Små og mellomstore foretak er definert etter antall ansatte. Vi ser av tabell 6.2 at to tredeler av foretakene i utvalget har under seks ansatte. En av fire (23 prosent) har mellom seks og 20 ansatte, og kun ett av ti foretak har over 20 ansatte. I utvalget er det altså svært mange små og færre mellomstore foretak. (Spørsmål 12: *Hvor mange ansatte hadde dette foretaket per 31.12.92? (alle bedrifter i foretaket)*).

Tabell 6.2. Antall ansatte i foretakene innenlands og utenlands gruppert pr. 31.12.92. Prosent. N=530

Antall ansatte	Prosent
0 til 1 ansatt	41
2 til 5 ansatte	25
6 til 10 ansatte	13
11 til 15 ansatte	7
16 til 20 ansatte	3
21 til 30 ansatte	4
31 til 40 ansatte	4
41 til 49 ansatte	2
Over 50 ansatte	2
Sum	101 (n=473 Missing:57)

- Merknader:
1. Opplysningene om antall ansatte som foretakene selv har oppgitt, stemmer ikke nøyaktig med de registerdataene som SSB oppgir om de samme foretakene.
  2. Utvalget skulle teoretisk sett kun inneholde industriforetak med inntil 50 ansatte. 14 foretak opplyser imidlertid å ha mer enn 50 ansatte. Dette kan skyldes minst tre forhold:
    - Utvalget som FAFO fikk fra SSB inneholder foretak med over 50 ansatte (registerfeil).
    - Foretakene har vokst fra 1991 (SSBs register) til sommeren 1993 (tidspunkt for FAFOs innsamling).
    - Respondentene kan ha «overdrevet» i svaret på antall ansatte.
  3. Kun 16 foretak hadde ansatte utenlands. Tilsammen var dette 53 ansatte .

### En av tre foretak driver med ren vareproduksjon

Selv om dette er industriforetak, er det kun 37 prosent av foretakene som driver ren vareproduksjon. Halvparten har både vare- og tjenesteproduksjon og 14 prosent produserer kun tjenester.

### Mange produsenter av verkstedprodukter

Det ble også spurt om hvilke typer varer foretakene produserte. Respondentene skulle krysse av for «viktigste», «nest viktigste» og «tredje viktigste» vareslag. Foretakene kan produsere flere varetyper, slik at det her er mulig med opptil tre kryss. Vi har slått sammen de tre «viktighetsgradene» for hver varetype i tabell 6.3. (Spørsmål 14: *Hvilke varer produserer dette foretaket?*).

Tabell 6.3 Oversikt over hvilke varetyper som blir produsert i foretakene, de tre viktigste slått sammen og viktigste vare. Prosent. 1993. N=530

Varetype	Prosent (antall kryss)	Prosent (viktigste) (antall kryss)
Næringsmidler, drikkevarer eller tobakksvarer	9	11
Tekstilvarer, bekledningsvarer, lær eller lærvarer	8	7
Trevarer (trelast og andre bygningsmat. av tre, treemballasje, møbler og innredninger av tre)	17	14
Treforedling (papirmasse, papir, papp, papir- og pappemballasje)	0	1
Grafisk produksjon eller forlagsvirksomhet	14	16
Kjemiske produkter (kjemiske grunnstoffer og forbindelser, kunstgjødsel og plantevernmidler, basisplast og kunstfiber, maling, lakk, farmasøytiske produkter, vaskemidler, toalettartikler, raffinering av jordolje, produksjon av jordolje- og kullprodukter, produksjon og reparasjon av gummiprodukter og plastvarer)	2	2
Mineralske produkter (keramiske produkter, glass og glassvarer, teglvarer, sement, kalk, andre jord- og steinvarer)	3	4
Metaller	3	4
Verkstedprodukter (metallvarer, maskiner, elektriske apparater og materiell, transportmidler, tekniske og vitenskapelige instrumenter, fotoartikler og optiske artikler)	22	19
Annen industriproduksjon	21	22
Sum	99 (kryss: 536)	100 (kryss: 424)

I overkant av ett av fem foretak lager «verkstedsprodukter», og 17 prosent produserer «trevarer». 14 prosent er innenfor «grafisk produksjon eller forlagsvirksomhet». Ni prosent produserer «næringsmidler, drikkevarer eller tobakksvarer» og åtte prosent lager «tekstilvarer, bekledningsvarer, lær eller lærvarer».

### Mange produsenter av tjenester

Respondentene ble også spurt om deres tjenesteproduksjon. Tilsammen var det 64 prosent som enten hadde ren tjenesteproduksjon eller blandet produksjon. Også her kunne respondentene krysse av tre steder («viktigste», «nest viktigste» og «tredje viktigste»). (Spørsmål 15: *Hvilke tjenester produserer dette foretaket?*).

Tabell 6.4 Oversikt over hvilke tjenester som blir tilbudt av foretakene, de tre viktigste slått sammen og viktigste tjeneste. Prosent. 1993. N=530

Tjenestetype	Prosent (antall kryss)	Prosent (viktigste) (antall kryss)
Transport	6	2
Salg	32	30
Rådgivning	11	5
Reparasjon/vedlikehold	31	38
Lager	2	1
Andre tjenester	18	24
Sum	100 (kryss: 469)	100 (kryss: 256)

Vi ser av tabell 6.4 at reparasjon/vedlikehold og salg er de dominerende tjenestene til foretakene i utvalget. Ett av ti foretak tilbyr rådgivningstjenester. Det er en liten andel som tilbyr transport- eller lagertjenester. Andre tjenester kan for eksempel omfatte eiendomsdrift, utleie av maskiner og annet utstyr, annonse- og reklamevirksomhet e.l.

## Mange foretak er konkurranseutsatte fra norske foretak

Vi spurte videre om foretakenes opplevelse av konkurransesituasjonen både fra norske og utenlandske konkurrenter. (Spørsmål 16: *Vil du si at dette foretaket er utsatt for svært stor, ganske stor, ganske liten eller svært liten konkurranse fra norske foretak?*). (Spørsmål 17: *Er dette foretaket utsatt for svært stor, ganske stor, ganske liten eller svært liten konkurranse fra utenlandske foretak?*).

Tabell 6.5. Foretakenes opplevelse av konkurranseutsatthet fra norske og utenlandske foretak. Prosent. 1993. N=530

Konkurranseutsatthet	Fra norske foretak	Fra utenlandske foretak
	Prosent	Prosent
Svært stor	29	10
Ganske stor	38	18
Ganske liten	17	20
Svært liten	12	24
Ikke konkurranseutsatt	5	29
Sum prosent	101	101
N	489 (Ubesvart/vet ikke: 41)	461 (Ubesvart/vet ikke: 69)

Det er en markert forskjell mellom foretakenes opplevelse av innenlandsk og utenlandsk konkurranse. To av tre foretak opplever svært stor eller ganske stor konkurranse fra innenlandske foretak, mot bare 28 prosent fra utenlandske. Kun fem prosent føler seg *ikke* konkurranseutsatt fra norske foretak. Derimot opplever 29 prosent ikke konkurranse fra utenlandske foretak, jfr. tabell 6.5.

I tabellene 6.6 og 6.7 har vi splittet opp svarene for konkurranseutsatthet etter næringsområde. Verdiene «svært stor» og «ganske stor» konkurranse er slått sammen til «ja, konkurranseutsatt». Verdiene «ganske liten», «svært liten» og «ikke konkurranseutsatt» er slått sammen til «nei, ikke konkurranseutsatt». Vi har kun rapportert svarene for de næringsområdene hvor vi mottok mer enn 45 svar. (Spørsmål 16: *Vil du si at dette foretaket er utsatt for svært stor, ganske stor, ganske liten eller svært liten konkurranse fra norske foretak?*).

Tabell 6.6 Foretakenes opplevelse av konkurranseutsatthet fra norske foretak i utvalgte næringsområder. Prosent. 1993.

Næringsområde	31 Næringsmiddel	32 Tekstil	33 Trevarer	342 Grafisk	35 Kjemisk	36 Mineralske produkter	38 Verkstedprodukter
Ja, konkurranseutsatt	80	53	61	72	73	59	55
Nei, ikke konkurranseutsatt	17	35	32	24	24	31	35
Ubesvart	2	5	7	3	3	5	6
Vet ikke	2	8	0	1	0	4	5
Sum prosent	101	101	100	100	100	99	101
N	(52)	(45)	(66)	(56)	(50)	(47)	(136)

Av tabell 6.6 ser vi at det er ganske stor forskjell mellom de ulike næringsområdene når det gjelder opplevelsen av konkurranse fra norske foretak. «Næringsmiddelproduksjon» (80 prosent) rapporteres som mest konkurranseutsatt og «tekstilproduksjon» (53 prosent) og framstilling av «verkstedsprodukter» (55 prosent) som minst. For «grafisk produksjon og forlagsvirksomhet» og «kjemisk produksjon» svarer nærmere tre av fire foretak at de er konkurranseutsatt nasjonalt, jfr. tabell 6.6.

(Spørsmål 17: *Er dette foretaket utsatt for svært stor, ganske stor, ganske liten eller svært liten konkurranse fra utenlandske foretak?*).

Tabell 6.7 Foretakenes opplevelse av konkurranseutsatthet fra utenlandske foretak i utvalgte næringsområder. Prosent. 1993.

Næringsområde	31 Nærings- middel	32 Tekstil	33 Trevarer	342 Grafisk	35 Kjemisk	36 Mineralske produkter	38 Verksted produkter
Ja, konkurranseutsatt	28	31	15	18	48	31	24
Nei, ikke konkurranseutsatt	65	43	66	76	45	53	62
Ubesvart	4	8	8	0	3	7	9
Vet ikke	3	18	11	6	4	9	6
Sum prosent	100	100	100	100	100	100	101
N	(52)	(45)	(66)	(56)	(50)	(47)	(136)

Også konkurranseutsattheten fra utlandet varierer etter næringsområde. Størst konkurranse ute rapporteres fra «kjemiske produsenter» (48 prosent) og minst fra «trevareprodusenter» (15 prosent) samt «grafisk produksjon og forlagsvirksomhet» (18 prosent), jfr. tabell 6.7.

Den grupperingen av konkurransestype som brukes i Nasjonalregnskapet tilordner «treforedling» (341), «kjemisk råvareproduksjon» (351) og «produksjon av metall» (37) til *utekonkurrerende* næringsområder. I Nasjonalregnskapet klassifiseres videre «tekstilvarer» (32), «trevarer» (33), «kjemisk produksjon» (35) (med unntak av «kjemiske råvarer» og «raffinering av jordolje») samt framstilling av «verkstedprodukter» (38) som *hjemmekonkurrerende* næringsområder. *Skjermede* bransjer er i følge Nasjonalregnskapet framstilling av «nærings- og nytelsesmidler» (31) samt «grafisk produksjon og forlagsvirksomhet» (342).

I følge vår undersøkelse opplever relativt mange foretak i alle bransjer at de har innenlandske konkurrenter. Både innen «grafisk produksjon og forlagsvirksomhet» og innen «nærings- og nytelsesmidler» opplever en relativt høy andel ingen eller liten utenlandsk konkurranse (henholdsvis 76 prosent og 65 prosent), jfr. tabell 6.7. Dette samsvarer med det en ville forvente utfra Nasjonalregnskapets gruppering av konkurransestype. Men også i flere bransjer som i Nasjonalregnskapet karakteriseres som hjemmekonkurrerende, rapporterer en forholdsvis høy andel om liten eller ingen konkurranse fra utlandet. Dette er særlig markert for «trevarer» og «verkstedsprodukter» (henholdsvis 66 prosent og 62 prosent opplever ingen utenlandsk konkurranse). Det er faktisk en lavere andel innen «trevareproduksjon» enn innen «nærings- og nytelsesmidler» som opplever konkurranse fra utenlandske foretak. Når det gjelder framstilling av «tekstilvarer» og «mineralske produkter» rapporterer mindre enn en tredjedel om utenlandsk konkurranse.

To av tre bransjer, som i Nasjonalregnskapet karakteriseres som utekonkurrerende, er utelatt her på grunn av få enheter i utvalget. Dette gjelder «treforedling» og «produksjon av metaller». «Kjemisk produksjon», som dels tilordnes hjemmekonkurrerende og dels utekonkurrerende industri, er den bransjen i vårt materiale der høyest andel foretak oppgir å være konkurranseutsatt fra utlandet.

Det kan dermed synes som det for små og mellomstore foretak ikke alltid er godt samsvar mellom Nasjonalregnskapets gruppering av bransjer og hvordan foretakene selv opplever sin konkurransesituasjon. Dette gjelder hovedsakelig foretak innen såkalte hjemmekonkurrerende bransjer, som oppgir å være utsatt for forholdsvis lite konkurranse fra utlandet. Et unntak her er «kjemisk produksjon».

## 6.3 Finansiering, beskatning og oppkjøp

I forbindelse med det nye skattesystemet deles inntekten til eierne i enkelte foretak i arbeids- og kapitalinntekt. Arbeidsinntekten blir hardere beskattet enn kapitalinntekten. Vi spurte om eierstrukturen i foretakene medførte full inntektsbeskatning også av det overskuddet som ikke tas ut av foretaket. På dette spørsmålet svarte 63 prosent ja (antall svar 435). I spørreskjemaet var det åpnet for at respondentene kunne komme med kommentarer. Det nye skattesystemet var en gjenganger blant dem som hadde noe på hjertet. Ingen av dem som hadde skrevet kommentarer var positive til skattereformen. Noen sitater kan fungere som illustrasjon:

«Skattereformen (delingsmodellen) slår uheldig ut for denne type virksomhet» (Industriforetak i Hordaland).

«Skattereformen: firmaet blir tappet for midler, vi blir tvunget til å ta ut mer enn nødvendig. Og det er ikke en reform, men en skatteskjerpelse» (Industriforetak i Møre og Romsdal).

«Skattereformen har ført til en langt mere komplisert, arbeidskrevende og uoversiktlig årsavslutning. Reformen koster oss dyrt – vi kommer langt dårligere ut enn tidligere» (Industriforetak i Nordland).

Det ble videre spurt om ledelsen hadde sett det som nødvendig å foreta endringer i eierstrukturen for å unngå for store skattebelastninger for foretaket i forbindelse med skattereformen. Til dette var det 11 prosent som svarte ja (antall svar 427).

### Investeringer i små norske industriforetak

De neste spørsmålene dreide seg om foretakenes investeringsadferd. I perioden 1990-92 hadde to tredeler av foretakene foretatt investeringer, hvis man holder ubesvart utenfor (antall svar 446). Ved å inkludere ubesvart (18 prosent) i rapporteringen er det i overkant av halvparten (55 prosent) av foretakene som har foretatt investeringer i tidsrommet 1990-92. Som det framgår av tabell 6.8 øker andelen foretak som har foretatt investeringer med antall ansatte. Godt under halvparten (44 prosent) av foretakene med null til fem ansatte har investert i perioden, mot ni av ti foretak med 21 til 49 ansatte. En tredjedel av de minste foretakene med én ansatt eller mindre, har gjort investeringer i tidsrommet 1990-92. (Spørsmål 21: *Dersom det er foretatt investeringer i 1990-1992, hvordan er disse finansiert?*).

Tabell 6.8 Andel foretak som har foretatt investeringer i perioden 1990-92 etter antall ansatte. Prosent. N=530

Antall ansatte	0-5	6-10	11-20	21-49
Ja, investeringer	44	79	81	89
Nei, ingen investeringer	33	18	14	6
Ubesvart	23	3	5	5
Sum prosent	100	100	100	100
N	(338)	(67)	(54)	(71)

### Hvordan finansieres investeringer i små og mellomstore industriforetak?

Det ble stilt opp en liste med 11 ulike finansieringskilder, og respondentene skulle krysse av for «viktigste», «nest viktigste» og «tredje viktigste» kilde. Som det framgår av tabell 6.9 er «midler oppspart i bedriften» den vanligste finansieringskilden. Halvparten (49 prosent) av foretakene som har gjort investeringer oppgir at denne formen for finansiering er den mest benyttede kilden. På de neste plassene følger pantelån (34 prosent), kortsiktig lån (22 prosent) og offentlige låne- og tilskuddsordninger (18 prosent). (Spørsmål 21: *Dersom det er foretatt investeringer i 1990-1992, hvordan er disse finansiert?*).

Tabell 6.9 Foretakenes finansieringskilder for investeringer i perioden 1990-92. N=299. (Kun de foretakene

som har investert, er med i tabellen).

Type finansieringskilde	Prosent
Midler oppspart i bedriften	49
Pantelån fra innenlandsk bank	34
Kortsiktig lån	22
Offentlig lån og tilskudd	18
Andre finansieringskilder	14
Ansvarlig lånekapital	7
Nyemisjon av aksjer	3
Langsiktig lån fra konsernselskap	1
Ihendehaverobligasjon	0

Merknad: Foretak som har foretatt investeringer har krysset av for «viktigste», «mest viktigste» og «tredje viktigste» finansieringskilde. Disse er slått sammen for å få et samlet uttrykk for hvilke av finansieringskildene som er mest benyttet. Siden foretakene har krysset av for flere svar, summerer totalene seg til mer enn hundre prosent.

Som det framgår av tabell 6.9 spiller det eksterne egenkapitalmarkedet en helt ubetydelig rolle i finansieringen av foretakenes investeringer. Kun tre prosent av foretakene har hentet inn kapital via nyemisjon, mens sju prosent har benyttet ansvarlig lån. Ingen av de små og mellomstore foretakene har benyttet utenlandsk pantelån eller finansiert investeringer i obligasjonsmarkedet.

Om lag 14 prosent av foretakene oppgir å ha finansiert investeringene ved hjelp av «annen finansiering». Denne finansieringsformen er mest utbredt blant foretak som er etablert i perioden 1990-93. Leasing er den finansieringsformen som nevnes hyppigst sammen med ulike lokale tilskuddsordninger. Midler fra familie og venner er nesten helt fraværende.

### Få små foretak får offentlige støtte

Det er små eller ingen forskjeller i bruken av de ulike finansieringskildene om en ser på foretakene etter ulike kjennetegn som næringsområde, størrelse, landsdel, eierform og etableringsår. Kun for offentlige låne- og tilskuddsordninger synes det å være en viss variasjon etter størrelse og landsdel. Som det framgår av tabell 6.10, er det de største foretakene (21-49 ansatte) som relativt i flest tilfeller benytter offentlige finansieringsordninger. Om lag halvparten (49 prosent) av disse oppgir offentlige låne- og tilskuddsordninger som «viktigste», «nest viktigste» eller «tredje viktigste» finansieringskilde mot bare åtte prosent av de minste foretakene (0-5 ansatte). (Spørsmål 21: *Dersom det er foretatt investeringer i 1990-1992, hvordan er disse finansiert?*).

Tabell 6.10 Andel foretak som har benyttet offentlige låne- og tilskuddsordninger til å finansiere investeringer i perioden 1990-92, etter størrelse. Prosent. N=299. (Kun de foretakene som har investert, er med i tabellen).

Antall ansatte	Prosent
0-5 ansatte	8
6-10 ansatte	24
11-20 ansatte	20
21-49 ansatte	49

## Flest foretak i Nord-Norge med offentlige lån og tilskudd

Som tabell 6.11 viser, benyttes offentlige finansieringsordninger av relativt flest foretak i Nord-Norge og færrest på Østlandet. Det er fire ganger så mange foretak i Nord-Norge som bruker offentlige låne- og tilskuddsordninger som på Østlandet (38 mot ni prosent). Foretakene på Vestlandet og i Trøndelag befinner seg i en mellomstilling, mens foretak i Agderfylkene i noe mindre grad har benyttet seg av slike ordninger. (Spørsmål 21: *Dersom det er foretatt investeringer i 1990-1992, hvordan er disse finansiert?*).

Tabell 6.11 Andel foretak som har benyttet offentlige låne- og tilskuddsordninger til å finansiere investeringer i perioden 1990-92, etter landsdel. Prosent. N=297. (Kun de foretakene som har investert, er med i tabellen).

Landsdel	Prosent
Østlandet	9
Agder/Rogaland	16
Vestlandet	30
Trøndelag	27
Nord-Norge	38

## De fleste foretakene har ingen finansieringsproblemer

Det ble videre spurt om det hadde forekommet problemer med finansieringen av bestemte typer investeringer. Problemer med finansiering av «FoU», «nye produkter» og «annet» var svaralternativene. Av hele utvalget (N=530) var det 59 prosent som rapporterte ikke å ha hatt problemer med finansiering av investeringer. (Spørsmål 22: *Har det vært problemer med finansiering av bestemte typer investeringer?*).

Tabell 6.12 Andel av foretakene som har opplevd problemer med å finansiere bestemte typer investeringer. Prosent. 1990-92. N=299. (Kun de foretakene som har investert, er med i tabellen).

Type investering og finansieringsproblem	Prosent
Ingen problemer	67
Nye produkter og forskning og utvikling (FoU)	14
Annet	10
Ubesvart	10
Sum	101

To tredeler (67 prosent) av de foretakene som har foretatt investeringer i perioden 1990-92, rapporterte ikke å ha hatt noen problemer med å finansiere sine investeringer, jfr. tabell 6.12. 14 prosent av foretakene som har investert i tidsrommet 1990-92 meldte om problemer i forbindelse med investering til framstilling av nye produkter og til FoU-virksomhet. Ti prosent faller i samlekategorien «annet».

## Mangel på egenkapital er den vanligste årsaken til finansieringsproblemer

Det framgår av tabell 6.13 at «mangel på egenkapital» er den hyppigst nevnte årsaken til finansieringsproblemer. Nærmere 30 prosent av foretakene oppgir dette som årsak. På de neste plassene nevnes «usikre markedsutsikter», «lav lønnsomhet» og «mangel på offentlige tilskudds- og låneordninger». «Manglende kontakt med finansierings-institusjoner» og «manglende kompetanse i finansieringsinstitusjoner» ser i mindre grad ut til å være årsak til finansieringsproblemene. Sju prosent faller i samlekategorien «annet». Her kunne respondentene skrive kommentarer, og vi nevner tre representative utsagn: «Manglende interesse fra bankene», «manglende tro på konseptet» og «mangel på risikovillig kapital». (Spørsmål 23: *Hva skyldes finansieringsproblemene?*).

Tabell 6.13 Årsaker til finansieringsproblemer blant foretakene. 1993. Prosent. N=226. (Kun de foretakene



som har investert, er med i tabellen).

Årsak til finansierungsproblemer	Prosent
Mangel på egenkapital	28
Usikre markedsutsikter	18
Lav lønnsomhet	18
Mangel på offentlige tilskudds- og låneordninger	17
Manglende kompetanse i finansierungsinstitusjoner	11
Annet	7
Manglende kontakt med finansierungsinstitusjoner	3

Merknad: Prosentandelene summerer seg ikke til 100 fordi respondentene kunne krysse av flere steder.

### **Få har vurdert å selge foretaket**

Det ble spurt om det har «vært vurdert å selge hele eller deler av foretaket i løpet av 1990-93». (Spørsmål 24: *Har det vært vurdert å selge hele eller deler av foretaket i løpet av 1990-1993?*). Så mange som 83 prosent (antall svar 496) sier at salg av foretaket ikke har vært vurdert. 12 prosent sier at det har vært vurdert å selge hele foretaket, mens kun fem prosent oppgir at delvis salg har vært tatt i betraktning.

På neste spørsmål om daglig leder kjente «til forespørsler om oppkjøp av hele eller deler av foretaket i løpet av perioden 1990-93», svarte kun 16 prosent ja (antall svar 444). (Spørsmål 25: *Kjenner du til forespørsler om oppkjøp av hele eller deler av foretaket i løpet av perioden 1990-1993?*).

Som følge av resultatene fra de to ovennevnte spørsmålene var det ikke uventet at kun åtte prosent (antall svar 487) av foretakene hadde vært i *forhandlinger* om salg i løpet av perioden 1990-92 (spørsmål 26: *Har det vært forhandlinger om salg i løpet av perioden 1990-1992?*).

## **6.4 Styring og ledelse**

Til slutt i spørreskjemaet var det en del spørsmål om planlegging, styring og ledelse. Respondentene ble spurt om «*det i tillegg til budsjettet er utarbeidet en skriftlig virksomhetsplan, langtidsplan eller bedriftsstrategi for hele eller deler av virksomheten*» (Spørsmål 27). Hele tre av fire foretak (antall svar 483) oppga ikke å ha utarbeidet noen form for virksomhetsplan. 16 prosent svarte at de hadde utarbeidet en virksomhetsplan eller bedriftsstrategi, og ni prosent oppga at en slik plan var under utarbeiding.

### **Daglige ledere bruker mest tid på kontakt med kunder og klienter**

Vi var interessert i å kartlegge hvilke oppgaver daglig leder bruker mest tid og hvilke han/hun vurderer som viktigst. Det ble stilt opp seks typer oppgaver som daglig leder skulle vurdere tidsbruken til og viktigheten av. (Spørsmål 28: *Hvilke to av de oppgavene som er beskrevet nedenfor, bruker du mest tid på, og hvilke to oppgaver synes du er de viktigste?*).

Tabell 6.14 Daglige lederes vurdering av sin egen tidsbruk til oppgaver og til oppgavers viktighet. Prosent. 1993. N=530

Type oppgave	Mest tid Antall kryss i prosent	Viktigste Antall kryss i prosent
Kontakt med kunder, klienter, leverandører o.l.	46	42
Utvikling av nye produkter, tjenester, metoder m.v.	22	25
Administrasjon og personalledelse	19	7
Økonomistyring	11	19
Markedsføring	9	17
Annet	4	2
Utforming av overordnede strategier for virksomheten	4	8
Sum antall kryss	(639)	(685)

Merknad: Respondentene kunne oppgi to svar, slik at prosentandelene summerer seg til mer enn 100.

Den oppgaven som peker seg ut både som mest tidkrevende og viktigst for daglig leder, er «kontakt med kunder, klienter, leverandører o.l.». Noe under halvparten av lederne bruker mest tid på denne oppgaven. Fire av ti mener denne oppgaven er viktigst. På andreplass for både «mest tid» og «viktigste» oppgave kommer «utvikling av nye produkter, tjenester, metoder m.v.». For disse to oppgavene er det god overensstemmelse mellom rangering av tidsbruk og viktighet.

For tre av oppgavene er det ganske stort avvik mellom vurdering av tidsbruk og viktighet: «Administrasjon og personalledelse» kommer på tredjeplass (19 prosent) i forhold til tidsbruk, mens det er få daglige ledere (sju prosent) som mener dette er en av de to viktigste oppgavene. For «økonomistyrings»-oppgaven er det motsatt, 11 prosent bruker mest tid på denne oppgaven, mens en av fem (19 prosent) mener dette er en av de to viktigste oppgavene. Ni prosent av de daglige lederne bruker mest tid på «markedsføring», mens 17 prosent vurderer denne oppgaven som viktig.

Det er fire prosent av lederne som bruker mest tid på «utforming av overordnede strategier for virksomheten», samtidig som det er åtte prosent som mener dette er den viktigste oppgaven. Denne lave andelen må trolig sees i sammenheng med det foregående spørsmålet hvor bare et fåtall av foretakene oppga å ha utarbeidet virksomhetsplan.

## Hyppig kontakt mellom styre og ledelse

På spørsmål 29 (*Hvor ofte er det kontakt mellom styre og ledelse?*) er det hele 45 prosent som ikke har svart. Ved kontroll for eierform og størrelse viser det seg at det i hovedsak er små foretak og en-personforetak som ikke har svart på spørsmålet<sup>4</sup>. Det er ikke lovpålagt med styre i en-personforetak og ansvarlige selskaper, men det kan avtales at selskapet skal ha et styre (jfr. §2-13 i Selskapsloven av 21/6 1985). Spørsmål 29 er derfor i hovedsak relevant for aksjeselskaper og de mellomstore (personlige) foretakene som har valgt å opprette et styre.

<sup>4</sup> Dette gjelder for 75 prosent av en-personforetakene, 52 prosent av ansvarlige selskaper, 66 prosent av foretakene med 0-1 ansatt og 35 prosent av foretakene med 2-5 ansatte.

Tabell 6.15 Kontakthypighet mellom styre og ledelse. Prosent. 1993. N=530

Kontakthypighet	Prosent inkl. ubesvart	Prosent ekskl. ubesvart
Daglig	33	59
Ukentlig	9	17
Månedlig	7	13
Sjeldnere	6	11
Ubesvart	45	-
Sum	100 (N=530)	100 (n=323)

Vi ser av tabell 6.15 at i seks av ti foretak som har svart på spørsmålet er det daglig kontakt mellom styre og ledelse. I små og mellomstore foretak er det ofte personoverlapp mellom styremedlemmer og daglig ledelse. Det er kun i 11 prosent av foretakene at det er sjeldnere enn månedlig kontakt mellom styre og ledelse.

### Styret spiller en aktiv rolle i foretakene

Vi ønsket også å kartlegge om styret spilte en aktiv eller passiv rolle i driften av foretaket i forhold til fire typer aktiviteter. Også her er det mange som ikke har svart, trolig på grunn av fraværet av et styre.

Tabell 6.16 Styrets rolle i driften av foretakene. Prosent. 1993. N=530

Type aktivitet	Aktiv Prosent	Passiv Prosent
Inntjening og vekst (n=240)	73	27
Kapitaltilførsel til foretaket (n=229)	65	35
Utvikling av produksjon og nye produkter (n=234)	56	44
Kontakt med andre foretak, långivere og kundegrupper (n=215)	55	45

For alle de fire nevnte aktivitetene mener foretakene at styret spiller en mer aktiv enn passiv rolle. Det ser ut til at styrene er spesielt aktive i forhold til «inntjening og vekst» (73 prosent) og «kapitaltilførsel til foretaket» (65 prosent), jfr. tabell 6.16.

# 7 Variabelliste med frekvensfordelinger (vektet)

FILNAVN: p:\jef\spss\kapital9.sys.

Systemfilen ble konstruert den 03.06.94.

Systemfilen inneholder:

- 530 cases
- med 154 variabler (inkludert systemvariabler).

SPSS-kommandoen som ble benyttet:

```
WEIGHT BY VEKT1.  
FREQUENCIES /VARIABLES VNYNAERI VLANDSDE VEIER VSTORR V01 V02 V03 V04 V05NY  
V06  
V07 V08NY V09 V10NY V11 V12 V13NY V13NYSUM V39NY V14 to V87.
```

En del variabelnavn (variabel label) inneholder både små og store bokstaver. Det som står med *store bokstaver* er variabelens navn i systemfilen i SPSS. Det som står *små bokstaver* er en ytterligere beskrivelse av variabelen.

**SPØRSMÅL: IKKE SPØRSMÅL**

(Foretakene er ordnet i 10 grupper etter næringskode, oppgitt av SSB)

**MED VEKT1 VNYNAERI FORETAK ETTER NAERINGSKODE**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Naeringsmidler, drikkevarer	31.00	55	10.3	10.3	10.3
Tekstilvarer, bekledning	32.00	40	7.5	7.5	17.9
Trevarer	33.00	95	18.0	18.1	35.9
Treforedling	341.00	2	.4	.4	84.4
Grafisk produksjon og forlagsvirksomhet	342.00	82	15.5	15.6	100.0
Kjemiske produkter	35.00	17	3.3	3.3	39.2
Mineralske produkter	36.00	22	4.1	4.2	43.4
Produksjon av metall	37.00	2	.3	.3	43.7
Verkstedprodukter	38.00	190	35.8	36.0	79.7
Industriproduksjon ellers	39.00	23	4.4	4.4	84.1
.	.	3	.6	Missing	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 527 Missing cases 3

**SPØRSMÅL: IKKE SPØRSMÅL**

(Foretakene er ordnet i fem grupper etter landsdel på bakgrunn av kommunenummer, oppgitt av SSB).

**MED VEKT1 VLANDSDE FORETAK ETTER LANDSDEL**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
OSTLANDET	1.00	267	50.4	50.7	50.7
AGDER/ROGALAND	2.00	72	13.5	13.6	64.3
VESTLANDET	3.00	104	19.6	19.7	84.0
TRONDELAG	4.00	40	7.5	7.5	91.5
NORD-NORGE	5.00	45	8.4	8.5	100.0
.	.	3	.6	Missing	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 527 Missing cases 3

**SPØRSMÅL: IKKE SPØRSMÅL**

(Foretakene er ordnet i 11 grupper etter eierform, oppgitt av SSB).

**MED VEKT1 VEIER EIERFORM**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ansvarlig selskap	1.00	41	7.7	7.7	7.7
Aksjeselskap	2.00	233	43.9	43.9	51.6
Andelslag o.l.	4.00	9	1.7	1.7	53.3
Forening, sparebank	5.00	0	.1	.1	53.3
Uoppgitt, ukjent	9.00	3	.6	.6	53.9
En-persons foretak	10.00	244	46.0	46.0	99.9
Kommandittselskap K/S	11.00	1	.1	.1	100.0
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL: IKKE SPØRSMÅL**

(Foretakene er gruppert i ni etter antall ansatte, oppgitt av SSB).

**MED VEKT1 VSTORR ANTALL ANSATTE GRUPPERT**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
00 til 01 ansatte	1.00	232	43.7	43.7	43.7
02 til 05 ansatte	2.00	141	26.5	26.5	70.3
06 til 10 ansatte	3.00	58	11.0	11.0	81.2
11 til 15 ansatte	4.00	33	6.2	6.2	87.4
16 til 20 ansatte	5.00	28	5.3	5.3	92.7
21 til 30 ansatte	6.00	17	3.2	3.2	95.9
31 til 40 ansatte	7.00	11	2.2	2.2	98.1
41 til 49 ansatte	8.00	7	1.4	1.4	99.4
Uoppgitt, ukjent	9.00	3	.6	.6	100.0
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 01: Omfatter foretaket flere bedriftsenheter?****MED VEKT1 V01 BEDRIFTER**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Nei	1	468	88.4	88.4	88.4
Ja	2	57	10.7	10.7	99.1
Ubesvart	9	5	.9	.9	100.0
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 02: Kan foretaket betraktes som et datterselskap?****MED VEKT1 V02 DATTERSELSKAP**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Norsk	1	38	7.3	7.3	7.3
Utenlandsk	2	6	1.2	1.2	8.4
Ikke datterselskap	3	433	81.8	81.8	90.2
Ubesvart	9	52	9.8	9.8	100.0
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 03: Har dette foretaket datterselskap?****MED VEKT1 V03 MORSELSKAP**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Norsk	1	34	6.4	6.4	6.4
Utenlandsk	2	3	.6	.6	7.0
Ingen datterselskap	3	436	82.2	82.2	89.2
Ubesvart	9	57	10.8	10.8	100.0
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 04: Er foretaket organisert i en arbeidsgiverorganisasjon?**

MED VEKT1	V04	ARBEIDSGIVERORG			Valid	Cum
Value Label	Value	Frequency	Percent	Percent	Percent	
Ja	1	80	15.0	15.0	15.0	
Nei	2	435	82.2	82.2	97.2	
Ubesvart	9	15	2.8	2.8	100.0	
		-----	-----	-----		
		Total	530	100.0	100.0	
Valid cases 530		Missing cases	0			

**SPØRSMÅL 05: Når ble foretaket etablert?**

MED VEKT1	V05NY	ETABLERINGSÅR GRUPPERT			Valid	Cum
Value Label	Value	Frequency	Percent	Percent	Percent	
Fram til 1945	1.00	43	8.2	8.2	8.2	
1946-1970	2.00	94	17.8	17.8	26.0	
1971-1980	3.00	96	18.1	18.1	44.1	
1981-1990	4.00	239	45.2	45.2	89.2	
1991-1993	5.00	57	10.8	10.8	100.0	
		-----	-----	-----		
		Total	530	100.0	100.0	
Valid cases 530		Missing cases	0			

**SPØRSMÅL 06: Hvilken eierform har foretaket?**

MED VEKT1	V06	EIERFORM			Valid	Cum
Value Label	Value	Frequency	Percent	Percent	Percent	
Personlig	1	283	53.4	53.4	53.4	
Kommandittselskap	2	1	.1	.1	53.5	
Børsnotert a/s	3	3	.6	.6	54.1	
Annet aksjeselskap	4	224	42.3	42.3	96.4	
Andelslag	5	6	1.1	1.1	97.5	
Annet	8	9	1.6	1.6	99.1	
Ubesvart	9	5	.9	.9	100.0	
		-----	-----	-----		
		Total	530	100.0	100.0	
Valid cases 530		Missing cases	0			

**SPØRSMÅL 07a: Er daglig leder medeier i foretaket?**

MED VEKT1	V07	LEDELSENS EIERSKAP			Valid	Cum
Value Label	Value	Frequency	Percent	Percent	Percent	
Nei	1	52	9.8	9.8	9.8	
Eneeier	2	281	53.1	53.1	62.9	
Medeier	3	187	35.3	35.3	98.2	
Ubesvart	9	9	1.8	1.8	100.0	
		-----	-----	-----		
		Total	530	100.0	100.0	
Valid cases 530		Missing cases	0			

**SPØRSMÅL 07b: Hvis du er medeier, hvor stor andel eier du?**

MED VEKT1	V08NY	LEDELSENS EIERANDEL GRUPPERT		Valid	Cum
Value Label	Value	Frequency	Percent	Percent	Percent
0-10%	1.00	14	2.6	2.6	2.6
11-20%	2.00	11	2.0	2.0	4.6
21-30%	3.00	13	2.5	2.5	7.1
31-40%	4.00	22	4.1	4.1	11.2
41-50%	5.00	61	11.5	11.5	22.7
51-60%	6.00	13	2.5	2.5	25.2
61-70%	7.00	13	2.4	2.4	27.6
71-80%	8.00	8	1.6	1.6	29.2
81-90%	9.00	4	.8	.8	29.9
91-100%	10.00	46	8.7	8.7	38.6
Ubesvart	999.00	325	61.4	61.4	100.0
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 08a: Er andre ansatte enn daglig leder medeiere i foretaket?**

MED VEKT1	V09	ANSATTES EIERSKAP		Valid	Cum
Value Label	Value	Frequency	Percent	Percent	Percent
Nei	1	361	68.1	68.1	68.1
Ja	2	132	25.0	25.0	93.1
Ubesvart	9	37	6.9	6.9	100.0
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 08b: Hvis ja, hvor stor andel eier de ansatte?**

MED VEKT1	V10NY	ANSATTES EIERANDEL GRUPPERT		Valid	Cum
Value Label	Value	Frequency	Percent	Percent	Percent
0-10%	1.00	24	4.5	4.5	4.5
11-20%	2.00	9	1.8	1.8	6.2
21-30%	3.00	15	2.7	2.7	9.0
31-40%	4.00	11	2.0	2.0	11.0
41-50%	5.00	41	7.8	7.8	18.8
51-60%	6.00	5	.9	.9	19.7
61-70%	7.00	9	1.8	1.8	21.4
71-80%	8.00	4	.8	.8	22.3
81-90%	9.00	2	.4	.4	22.7
91-100%	10.00	8	1.5	1.5	24.2
Ubesvart	999.00	402	75.8	75.8	100.0
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 09: Vennligst oppgi navnet på de fem største eierne. Oppgi eierens navn, nasjonalitet og eierandel.**

Dette spørsmålet er ikke punchet. Variablene heter V88 og V89, og er ikke med i denne frekvensfordelingen.



**SPØRSMÅL 10: Har det vært endringer blant de fem største eierne de siste fem år?****MED VEKT1 V11****FEM STØRSTE EIERE**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja	1	90	17.0	17.0	17.0
Nei	2	297	56.0	56.0	73.0
Ubesvart	9	140	26.5	26.5	99.5
Vet ikke	99	3	.5	.5	100.0
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 11: I tilfellet utenlandsk eierskap, når skjedde eierskiftet (årstall)?****MED VEKT1 V12****EIERSKIFTE**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
År	1980	3	.6	45.3	45.3
År	1985	0	.0	1.0	46.4
År	1990	1	.1	7.9	54.3
År	1992	3	.6	45.7	100.0
.		523	98.7	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 7 Missing cases 523

**SPØRSMÅL 12.1: Hvor mange ansatte hadde dette foretaket per 31.12.92? (Alle bedrifter i foretaket).  
1 Antall ansatte i innenlandske bedrifter.****MED VEKT1 V13NY****ANTALL ANSATTE GRUPPERT (innenlandske)**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
0-1 ansatt	1.00	190	35.9	35.9	35.9
2-5 ansatte	2.00	117	22.2	22.2	58.1
6-10 ansatte	3.00	60	11.2	11.2	69.3
11-15 ansatte	4.00	31	5.9	5.9	75.2
16-20 ansatte	5.00	14	2.7	2.7	77.9
21-30 ansatte	6.00	20	3.7	3.7	81.6
31-40 ansatte	7.00	18	3.3	3.3	84.9
41-49 ansatte	8.00	8	1.6	1.6	86.4
50-100 ansatte	9.00	5	.9	.9	87.4
101-200 ansatte	10.00	2	.4	.4	87.8
201-500 ansatte	11.00	1	.2	.2	88.0
Ubesvart	9999.00	63	12.0	12.0	100.0
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 12.2: Hvor mange ansatte hadde dette foretaket per 31.12.92? (Alle bedrifter i foretaket).  
2 Antall ansatte i utenlandske bedrifter.**

MED VEKT1		V14	ANTALL ANSATTE UTENLANDSKE			
Value Label		Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ansatt	0	0	52	9.7	9.7	9.7
Ansatt	1	1	8	1.6	1.6	11.3
Ansatte	2	2	1	.2	.2	11.5
Ansatte	3	3	2	.4	.4	11.9
Ansatte	5	5	0	.0	.0	12.0
Ansatte	8	8	1	.1	.1	12.1
Ansatte	9	9	1	.2	.2	12.2
Ansatte	14	14	1	.1	.1	12.4
Ubesvart		9999	465	87.6	87.6	100.0
Total			530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 12.1 OG 12.2: Ansatte både innenlands og utenlands summert.**

MED VEKT1		V13NYSUM ANSATTE INNENLANDS OG UTENLANDS (GRUPPERT)				
Value Label		Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
0 til 1 ansatte		1.00	190	35.9	40.8	40.8
2 til 5 ansatte		2.00	116	22.0	24.9	65.8
6 til 10 ansatte		3.00	60	11.3	12.8	78.6
11 til 15 ansatte		4.00	31	5.8	6.6	85.2
16 til 20 ansatte		5.00	15	2.9	3.3	88.5
21 til 30 ansatte		6.00	18	3.4	3.8	92.3
31 til 40 ansatte		7.00	19	3.6	4.1	96.4
41 til 49 ansatte		8.00	8	1.6	1.8	98.2
50 til 100 ansatte		9.00	4	.8	.9	99.1
101 til 200 ansatte		10.00	3	.5	.6	99.7
201 til 500 ansatte		11.00	1	.2	.3	100.0
.			63	12.0	Missing	
Total			530	100.0	100.0	

Valid cases 467 Missing cases 63

**SPØRSMÅL 13: Hva slags virksomhet driver dette foretaket?**

MED VEKT1		V15	VIRKSOMHET			
Value Label		Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Vareproduksjon		1	177	33.5	33.5	33.5
Tjenesteproduksjon		2	67	12.6	12.6	46.1
Blandet		3	240	45.3	45.3	91.4
Ubesvart		9	46	8.6	8.6	100.0
Total			530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 14.1: Hvilke varer produserer dette foretaket?**

**Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).**

**MED VEKT1 V16 NÆRINGSMIDLER, drikkevarer eller tobaksvarer**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	43	8.0	92.6	92.6
Nest viktigste	2	1	.2	2.2	94.8
Tredje viktigste	3	2	.4	5.2	100.0
.	.	484	91.3	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 46 Missing cases 484

**SPØRSMÅL 14.2: Hvilke varer produserer dette foretaket?**

**Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).**

**MED VEKT1 V17 TEKSTILER, bekledningsvarer, lær eller lærvarer**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	29	5.4	71.9	71.9
Nest viktigste	2	8	1.6	20.8	92.7
Tredje viktigste	3	3	.5	7.3	100.0
.	.	490	92.5	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 40 Missing cases 490

**SPØRSMÅL 14.3: Hvilke varer produserer dette foretaket?**

**Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).**

**MED VEKT1 V18 TREVARER (trelast og andre bygningsmaterialer av tre, treemballasje osv.)**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	57	10.8	66.3	66.3
Nest viktigste	2	10	2.0	12.1	78.4
Tredje viktigste	3	19	3.5	21.6	100.0
.	.	444	83.7	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 86 Missing cases 444

**SPØRSMÅL 14.4: Hvilke varer produserer dette foretaket?**

**Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).**

**MED VEKT1 V19 TREFOREDLING (papirmasse, papir, papp, papir- og pappemballasje)**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	2	.4	94.2	94.2
Nest viktigste	2	0	.0	2.9	97.1
Tredje viktigste	3	0	.0	2.9	100.0
.	.	528	99.5	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 2 Missing cases 528

**SPØRSMÅL 14.5: Hvilke varer produserer dette foretaket?****Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).**

MED VEKT1	V20	GRAFISK produksjon eller forlagsvirksomhet			
Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	64	12.1	93.7	93.7
Nest viktigste	2	1	.2	1.4	95.1
Tredje viktigste	3	3	.6	4.9	100.0
	.	462	87.1	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 68 Missing cases 462

**SPØRSMÅL 14.6: Hvilke varer produserer dette foretaket?****Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).**

MED VEKT1	V21	KJEMISKE produkter			
Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	9	1.6	70.0	70.0
Nest viktigste	2	1	.2	7.7	77.7
Tredje viktigste	3	3	.5	22.3	100.0
	.	518	97.7	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 12 Missing cases 518

**SPØRSMÅL 14.7: Hvilke varer produserer dette foretaket?****Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).**

MED VEKT1	V22	MINERALSKE produkter			
Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	15	2.7	93.0	93.0
Nest viktigste	2	0	.1	1.7	94.7
Tredje viktigste	3	1	.2	5.3	100.0
	.	514	97.1	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 16 Missing cases 514

**SPØRSMÅL 14.8: Hvilke varer produserer dette foretaket?****Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).**

MED VEKT1	V23	METALLER			
Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	14	2.6	86.4	86.4
Tredje viktigste	3	2	.4	13.6	100.0
	.	514	97.0	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 16 Missing cases 514

**SPØRSMÅL 14.10: Hvilke varer produserer dette foretaket?**

Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).

**MED VEKT1 V24 VERKSTEDprodukter (metallvarer, maskiner, elektriske apparater osv.)**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	76	14.3	68.5	68.5
Nest viktigste	2	20	3.7	17.6	86.1
Tredje viktigste	3	15	2.9	13.9	100.0
.	.	419	79.1	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 111 Missing cases 419

**SPØRSMÅL 14.11: Hvilke varer produserer dette foretaket?**

Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).

**MED VEKT1 V25 ANDRE (annen industriproduksjon)**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	88	16.7	83.0	83.0
Nest viktigste	2	9	1.6	8.2	91.2
Tredje viktigste	3	9	1.8	8.8	100.0
.	.	424	79.9	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 106 Missing cases 424

**SPØRSMÅL 14.99: Hvilke varer produserer dette foretaket?**

Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).

**MED VEKT1 V26 INGEN VAREPRODUKSJON**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ingen vareproduksjon (1,2,3)	1	42	7.9	53.0	53.0
Ubesvart hele spm 14	9	37	7.0	47.0	100.0
.	.	451	85.1	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 79 Missing cases 451

**SPØRSMÅL 15.99: Hvilke tjenester produserer dette foretaket?**

Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).

**MED VEKT1 V27 INGEN TJENESTEPRODUKSJON**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ingen tjenesteproduk. (1,2,3)	1	58	11.0	31.4	31.4
Ubesvart hele spm 15	9	127	24.0	68.6	100.0
.	.	345	65.1	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 185 Missing cases 345

**SPØRSMÅL 15.1: Hvilke tjenester produserer dette foretaket?****Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).**

MED VEKT1	V28	TRANSPORT		Valid	Cum
Value Label	Value	Frequency	Percent	Percent	Percent
Viktigste	1	6	1.1	20.4	20.4
Nest viktigste	2	7	1.4	25.7	46.1
Tredje viktigste	3	15	2.9	53.9	100.0
	.	502	94.6	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 28 Missing cases 502

**SPØRSMÅL 15.2: Hvilke tjenester produserer dette foretaket?****Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).**

MED VEKT1	V29	SALG		Valid	Cum
Value Label	Value	Frequency	Percent	Percent	Percent
Viktigste	1	87	16.4	53.3	53.3
Nest viktigste	2	53	10.0	32.7	86.0
Tredje viktigste	3	23	4.3	14.0	100.0
	.	367	69.3	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 163 Missing cases 367

**SPØRSMÅL 15.3: Hvilke tjenester produserer dette foretaket?****Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).**

MED VEKT1	V30	RÅDGIVNING		Valid	Cum
Value Label	Value	Frequency	Percent	Percent	Percent
Viktigste	1	13	2.5	23.1	23.1
Nest viktigste	2	22	4.2	38.8	61.9
Tredje viktigste	3	22	4.1	38.1	100.0
	.	473	89.3	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 57 Missing cases 473

**SPØRSMÅL 15.4: Hvilke tjenester produserer dette foretaket?****Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).**

MED VEKT1	V31	REPARASJON/VEDLIKEHOLD		Valid	Cum
Value Label	Value	Frequency	Percent	Percent	Percent
Viktigste	1	108	20.5	67.8	67.8
Nest viktigste	2	22	4.2	13.9	81.8
Tredje viktigste	3	29	5.5	18.2	100.0
	.	370	69.8	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 160 Missing cases 370

**SPØRSMÅL 15.5: Hvilke tjenester produserer dette foretaket?**

Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).

**MED VEKT1 V32 LAGER**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	4	.7	34.6	34.6
Nest viktigste	2	2	.4	19.1	53.7
Tredje viktigste	3	5	1.0	46.3	100.0
.	.	519	97.9	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 11 Missing cases 519

**SPØRSMÅL 15.5: Hvilke tjenester produserer dette foretaket?**

Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).

**MED VEKT1 V33 ANDRE TJENESTER**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	68	12.9	74.6	74.6
Nest viktigste	2	9	1.7	9.7	84.3
Tredje viktigste	3	14	2.7	15.7	100.0
.	.	439	82.7	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 91 Missing cases 439

**SPØRSMÅL 16: Vil du si at dette foretaket er utsatt for svært stor, ganske stor, ganske liten eller svært liten konkurranse fra norske foretak?****MED VEKT1 V34 KONKURRANSE fra NORSKE foretak**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Svært stor	1	142	26.9	26.9	26.9
Ganske stor	2	183	34.4	34.4	61.3
Ganske liten	3	85	16.0	16.0	77.4
Svært liten	4	56	10.6	10.6	88.0
Ikke konkurranseutsatt	5	22	4.1	4.1	92.1
Ubesvart	9	25	4.8	4.8	96.8
Vet ikke	99	17	3.2	3.2	100.0
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 17: Er dette foretaket utsatt for svært stor, ganske stor, ganske liten eller svært liten konkurranse fra utenlandske foretak?****MED VEKT1 V35 KONKURRANSE fra UTENLANDSKE foretak**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Svært stor	1	45	8.6	8.6	8.6
Ganske stor	2	81	15.2	15.2	23.8
Ganske liten	3	89	16.8	16.8	40.6
Svært liten	4	107	20.3	20.3	60.8
Ikke konkurranseutsatt	5	134	25.3	25.3	86.1
Ubesvart	9	32	6.0	6.0	92.0
Vet ikke	99	42	8.0	8.0	100.0
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 18: Har dette foretaket etablert kontakt med andre foretak med samme type produksjon eller med leverandører/kunder?**

MED VEKT1		V36		KONTAKT		
Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
Ja, foretak	1	93	17.5	17.5	17.5	
Ja, leverandører	2	74	14.0	14.0	31.5	
Ja, kunder	3	32	6.1	6.1	37.6	
Nei	4	201	38.0	38.0	75.6	
Ja, foretak og leverandører	5	21	3.9	3.9	79.5	
Ja, foretak og kunder	6	4	.8	.8	80.3	
Ja, leverandører og kunder	7	36	6.8	6.8	87.0	
Ja, foretak, leveran og kunder	8	25	4.8	4.8	91.8	
Ubesvart	9	43	8.2	8.2	100.0	
Total		530	100.0	100.0		

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 19: I forbindelse med det nye skattesystemet deles inntekten til eierne i enkelte foretak i arbeids- og kapitalinntekt. Arbeidsinntekten blir hardere beskattet enn kapitalinntekten. Medfører eierstrukturen i ditt foretak full inntektsbeskatning også av det overskuddet som ikke tas ut av foretaket?**

MED VEKT1		V37		INNTEKTSBESKATNING		
Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
Ja	1	267	50.3	50.3	50.3	
Nei	2	160	30.2	30.2	80.5	
Ubesvart	9	103	19.5	19.5	100.0	
Total		530	100.0	100.0		

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 20: Har ledelsen sett det som nødvendig å foreta endringer i eierstrukturen for å unngå for store skattebelastninger for foretaket i forbindelse med skattereformen?**

MED VEKT1		V38		SKATTETILPASNING		
Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
Ja	1	45	8.5	8.5	8.5	
Nei	2	373	70.3	70.3	78.8	
Ubesvart	9	112	21.2	21.2	100.0	
Total		530	100.0	100.0		

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 21: Dersom det er foretatt investeringer i 1990-92, hvordan er disse finansiert? Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste finansieringskilde (3).**

MED VEKT1		V39NY		INVESTERINGER (hele spm 21)		
Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
Ja, invest. (V40 til V50)	1.00	291	54.8	54.8	54.8	
Nei, ingen invest. (V40-V50)	2.00	146	27.5	27.5	82.3	
Ubesvart spm. 21	9.00	94	17.7	17.7	100.0	
Total		530	100.0	100.0		

Valid cases 530 Missing cases 0



**SPØRSMÅL 21.1: Dersom det er foretatt investeringer i 1990-92, hvordan er disse finansiert? Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste finansieringskilde (3).**

**MED VEKT1 V40 PANTELAAN INNENLANDSK bank**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	82	15.5	83.2	83.2
Nest viktigste	2	11	2.0	10.7	93.9
Tredje viktigste	3	6	1.1	6.1	100.0
.	.	431	81.3	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 99 Missing cases 431

**SPØRSMÅL 21.2: Dersom det er foretatt investeringer i 1990-92, hvordan er disse finansiert? Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste finansieringskilde (3).**

**MED VEKT1 V41 PANTELAAN UTENLANDSK bank**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
.	.	530	100.0	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 0 Missing cases 530

**SPØRSMÅL 21.3: Dersom det er foretatt investeringer i 1990-92, hvordan er disse finansiert? Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste finansieringskilde (3).**

**MED VEKT1 V42 OFFENTLIGE LAANEORDNINGER (Indu.bank, IF, SBF og DU)**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	21	3.9	50.6	50.6
Nest viktigste	2	15	2.9	37.1	87.7
Tredje viktigste	3	5	.9	12.3	100.0
.	.	489	92.3	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 41 Missing cases 489

**SPØRSMÅL 21.4: Dersom det er foretatt investeringer i 1990-92, hvordan er disse finansiert? Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste finansieringskilde (3).**

**MED VEKT1 V43 OFFENTLIGE TILSKUDDSORDNINGER (fra DU)**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	12	2.2	41.1	41.1
Nest viktigste	2	9	1.8	33.2	74.3
Tredje viktigste	3	7	1.4	25.7	100.0
.	.	502	94.7	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 28 Missing cases 502

**SPØRSMÅL 21.5: Dersom det er foretatt investeringer i 1990-92, hvordan er disse finansiert? Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste finansieringskilde (3).**

**MED VEKT1 V44 IHENDEHAVEROBLIGASJONSLAAN**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
.		530	100.0	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 0 Missing cases 530

**SPØRSMÅL 21.6: Dersom det er foretatt investeringer i 1990-92, hvordan er disse finansiert? Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste finansieringskilde (3).**

**MED VEKT1 V45 LAAN KONSERNSELSKAP**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	1	.1	30.4	30.4
Nest viktigste	2	2	.3	69.6	100.0
.		527	99.5	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 3 Missing cases 527

**SPØRSMÅL 21.7: Dersom det er foretatt investeringer i 1990-92, hvordan er disse finansiert? Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste finansieringskilde (3).**

**MED VEKT1 V46 ANSVARLIG LAANekapital**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	12	2.3	58.4	58.4
Nest viktigste	2	6	1.1	29.0	87.4
Tredje viktigste	3	3	.5	12.6	100.0
.		509	96.1	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 21 Missing cases 509

**SPØRSMÅL 21.8: Dersom det er foretatt investeringer i 1990-92, hvordan er disse finansiert? Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste finansieringskilde (3).**

**MED VEKT1 V47 KORTSIKTIG LAAN**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	34	6.5	51.7	51.7
Nest viktigste	2	21	3.9	31.2	82.9
Tredje viktigste	3	11	2.1	17.1	100.0
.		464	87.5	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 66 Missing cases 464

**SPØRSMÅL 21.10: Dersom det er foretatt investeringer i 1990-92, hvordan er disse finansiert? Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste finansieringskilde (3).**

**MED VEKT1 V48 OPPSPARTE MIDLER i bedriften**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	94	17.7	62.8	62.8
Nest viktigste	2	29	5.4	19.1	81.9
Tredje viktigste	3	27	5.1	18.1	100.0
.		381	71.9	Missing	

Total 530 100.0 100.0  
Valid cases 149 Missing cases 381

**SPØRSMÅL 21.11: Dersom det er foretatt investeringer i 1990-92, hvordan er disse finansiert? Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste finansieringskilde (3).**

**MED VEKT1 V49 NYEMISJON av aksjer**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	4	.8	38.5	38.5
Nest viktigste	2	2	.4	20.5	59.0
Tredje viktigste	3	4	.8	41.0	100.0
.	.	520	98.0	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 10 Missing cases 520

**SPØRSMÅL 21.12: Dersom det er foretatt investeringer i 1990-92, hvordan er disse finansiert? Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste finansieringskilde (3).**

**MED VEKT1 V50 ANNEN FINANSIERING**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	28	5.3	69.8	69.8
Nest viktigste	2	5	1.0	12.8	82.6
Tredje viktigste	3	7	1.3	17.4	100.0
.	.	490	92.4	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 40 Missing cases 490

**SPØRSMÅL 22: Har det vært problemer med finansieringen av bestemte typer investeringer? Vennligst angi hvilke.**

**MED VEKT1 V51 FINANSIERINGSPROBLEMER**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ingen problemer	1	312	58.9	58.9	58.9
FoU	2	4	.8	.8	59.7
Nye produkter	3	34	6.4	6.4	66.0
Annet	4	31	5.9	5.9	72.0
FoU og nye produkter	5	16	3.0	3.0	75.0
Nye produkter og annet	7	1	.1	.1	75.2
FoU, nye produkter og annet	8	3	.6	.6	75.8
Ubesvart	9	128	24.2	24.2	100.0
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 23.1: Hva skyldes finansieringsproblemene? (Her er det mulig å krysse av flere steder).**

**MED VEKT1 V52 MANGLENDE KONTAKT med finansieringsinstitusjoner**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja	1	6	1.2	100.0	100.0
.	.	524	98.8	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 6 Missing cases 524

**SPØRSMÅL 23.2: Hva skyldes finansieringsproblemene? (Her er det mulig å krysse av flere steder).**

**MED VEKT1 V53 MANGLENDE KOMPETANSE i finansieringsinstitusjoner**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja	1	23	4.4	100.0	100.0
	.	507	95.6	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 23 Missing cases 507

**SPØRSMÅL 23.3: Hva skyldes finansieringsproblemene? (Her er det mulig å krysse av flere steder).**

**MED VEKT1 V54 MANGLENDE OFFENTLIGE TILSKUDD/LÅN**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja	1	40	7.5	100.0	100.0
	.	490	92.5	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 40 Missing cases 490

**SPØRSMÅL 23.4: Hva skyldes finansieringsproblemene? (Her er det mulig å krysse av flere steder).**

**MED VEKT1 V55 MANGLENDE EGENKAPITAL**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja	1	66	12.4	100.0	100.0
	.	464	87.6	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 66 Missing cases 464

**SPØRSMÅL 23.5: Hva skyldes finansieringsproblemene? (Her er det mulig å krysse av flere steder).**

**MED VEKT1 V56 LAV LØNNSOMHET**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja	1	47	8.9	100.0	100.0
	.	483	91.1	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 47 Missing cases 483

**SPØRSMÅL 23.6: Hva skyldes finansieringsproblemene? (Her er det mulig å krysse av flere steder).**

**MED VEKT1 V57 USIKRE MARKEDSUTSIKTER**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja	1	45	8.5	100.0	100.0
	.	485	91.5	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 45 Missing cases 485

**SPØRSMÅL 23.7: Hva skyldes finansieringsproblemene? (Her er det mulig å krysse av flere steder).**

<b>MED VEKT1</b>		<b>V58</b>	<b>ANNET</b>			
Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
Ja	1	14	2.7	100.0	100.0	
	.	516	97.3	Missing		
		-----	-----	-----		
		Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 14 Missing cases 516

**SPØRSMÅL 24: Har det vært vurdert å selge hele eller deler av foretaket i løpet av 1990-1993?**

<b>MED VEKT1</b>		<b>V59</b>	<b>SALG</b>			
Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
Hele	1	59	11.0	11.0	11.0	
Deler	2	26	4.9	4.9	15.9	
Nei	3	405	76.4	76.4	92.3	
Ubesvarte	9	41	7.7	7.7	100.0	
		-----	-----	-----		
		Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 25: Kjenner du til forespørsler om oppkjøp av hele eller deler av foretaket i løpet av perioden 1990-1993? (Her er det mulig å krysse av flere steder).**

<b>MED VEKT1</b>		<b>V60</b>	<b>FORESPØRSLER OM OPPKJØP (hele spm 25)</b>			
Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
Ja (1-6 på spm. 25)	1	69	13.1	13.1	13.1	
Nei	7	368	69.5	69.5	82.6	
Ubesvart	9	88	16.7	16.7	99.2	
Merknader	99	4	.8	.8	100.0	
		-----	-----	-----		
		Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 25.1: Kjenner du til forespørsler om oppkjøp av hele eller deler av foretaket i løpet av perioden 1990-1993? (Her er det mulig å krysse av flere steder).**

<b>MED VEKT1</b>		<b>V61</b>	<b>FRA INNENLANDSKE KONKURRENTER</b>			
Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
Ja	1	21	3.9	86.2	86.2	
Nei	2	3	.6	13.8	100.0	
	.	506	95.5	Missing		
		-----	-----	-----		
		Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 24 Missing cases 506

**SPØRSMÅL 25.2: Kjenner du til forespørsler om oppkjøp av hele eller deler av foretaket i løpet av perioden 1990-1993? (Her er det mulig å krysse av flere steder).**

<b>MED VEKT1</b>		<b>V62</b>		<b>FRA INNENLANDSKE SAMARBEIDSPARTNERE</b>		
Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
Ja	1	22	4.1	86.8	86.8	
Nei	2	3	.6	13.2	100.0	
	.	505	95.3	Missing		
		Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 25 Missing cases 505

**SPØRSMÅL 25.3: Kjenner du til forespørsler om oppkjøp av hele eller deler av foretaket i løpet av perioden 1990-1993? (Her er det mulig å krysse av flere steder).**

<b>MED VEKT1</b>		<b>V63</b>		<b>FRA ANDRE INNENLANDSKE INTERESSEENTER</b>		
Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
Ja	1	23	4.3	100.0	100.0	
	.	507	95.7	Missing		
		Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 23 Missing cases 507

**SPØRSMÅL 25.4: Kjenner du til forespørsler om oppkjøp av hele eller deler av foretaket i løpet av perioden 1990-1993? (Her er det mulig å krysse av flere steder).**

<b>MED VEKT1</b>		<b>V64</b>		<b>FRA UTENLANDSKE KONKURRENTER</b>		
Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
Ja	1	13	2.4	100.0	100.0	
	.	517	97.6	Missing		
		Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 13 Missing cases 517

**SPØRSMÅL 25.5: Kjenner du til forespørsler om oppkjøp av hele eller deler av foretaket i løpet av perioden 1990-1993? (Her er det mulig å krysse av flere steder).**

<b>MED VEKT1</b>		<b>V65</b>		<b>FRA UTENLANDSKE SAMARBEIDSPARTNERE</b>		
Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
Ja	1	7	1.3	100.0	100.0	
	.	523	98.7	Missing		
		Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 7 Missing cases 523

**SPØRSMÅL 25.6: Kjenner du til forespørsler om oppkjøp av hele eller deler av foretaket i løpet av perioden 1990-1993? (Her er det mulig å krysse av flere steder).**

<b>MED VEKT1</b>		<b>V66</b>		<b>FRA ANDRE UTENLANDSKE INTERESSEENTER</b>		
Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
Ja	1	8	1.5	100.0	100.0	
	.	522	98.5	Missing		
		Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 8 Missing cases 522

**SPØRSMÅL 26: Har det vært forhandlinger om salg i løpet av perioden 1990-1992?****MED VEKT1 V67****FORHANDLINGER OM SALG**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja	1	38	7.2	7.2	7.2
Nei	2	440	83.0	83.0	90.2
Ubesvart	9	52	9.8	9.8	100.0
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 27: Er det i tillegg til budsjett utarbeidet en skriftlig virksomhetsplan, langtidsplan eller bedriftsstrategi for hele eller deler av virksomheten?****MED VEKT1 V68****VIRKSOMHETSPLANLEGGING**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja	1	77	14.6	14.6	14.6
Nei	2	358	67.5	67.5	82.1
Utarbeides	3	45	8.5	8.5	90.6
Ubesvart	9	50	9.4	9.4	100.0
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 28: Hvilke av de to oppgavene som er beskrevet nedenfor bruker du mest tid på og hvilke to oppgaver synes du er de viktigste?***Spørsmål 28 gjelder for variablene V69-V83 nedenfor.***SPØRSMÅL 28:****MED VEKT1 V69****Utvikling av NYE PRODUKTER, tjenester m.v.**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Mest tid	1	117	22.2	100.0	100.0
	.	413	77.8	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 117 Missing cases 413

**SPØRSMÅL 28:****MED VEKT1 V70****ADMINISTRASJON og personalledelse**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Mest tid	1	102	19.2	100.0	100.0
	.	428	80.8	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 102 Missing cases 428

**SPØRSMÅL 28:****MED VEKT1 V71****Utforming av overordnede STRATEGIER**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Mest tid	1	20	3.7	100.0	100.0
	.	510	96.3	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 20 Missing cases 510

**SPØRSMÅL 28:**

<b>MED VEKT1</b>		<b>V72</b>		<b>Kontakt med KUNDER, klienter, leverandører o.l.</b>			
				Valid	Cum		
Value	Label	Value	Frequency	Percent	Percent	Percent	
Mest tid		1	246	46.4	100.0	100.0	
		.	284	53.6	Missing		
		-----		-----		-----	
		Total	530	100.0	100.0		
Valid cases	246	Missing cases	284				

**SPØRSMÅL 28:**

<b>MED VEKT1</b>		<b>V73</b>		<b>MARKEDSFØRING</b>			
				Valid	Cum		
Value	Label	Value	Frequency	Percent	Percent	Percent	
Mest tid		1	49	9.3	100.0	100.0	
		.	481	90.7	Missing		
		-----		-----		-----	
		Total	530	100.0	100.0		
Valid cases	49	Missing cases	481				

**SPØRSMÅL 28:**

<b>MED VEKT1</b>		<b>V74</b>		<b>ØKONOMISTYRING</b>			
				Valid	Cum		
Value	Label	Value	Frequency	Percent	Percent	Percent	
Mest tid		1	56	10.6	100.0	100.0	
		.	474	89.4	Missing		
		-----		-----		-----	
		Total	530	100.0	100.0		
Valid cases	56	Missing cases	474				

**SPØRSMÅL 28:**

<b>MED VEKT1</b>		<b>V75</b>		<b>ANNEN AKTIVITET</b>			
				Valid	Cum		
Value	Label	Value	Frequency	Percent	Percent	Percent	
Mest tid		1	23	4.3	100.0	100.0	
		.	507	95.7	Missing		
		-----		-----		-----	
		Total	530	100.0	100.0		
Valid cases	23	Missing cases	507				

**SPØRSMÅL 28:**

<b>MED VEKT1</b>		<b>V76</b>		<b>Utvikling av NYE PRODUKTER, tjenester m.v.</b>			
				Valid	Cum		
Value	Label	Value	Frequency	Percent	Percent	Percent	
Viktigst		2	133	25.1	100.0	100.0	
		.	397	74.9	Missing		
		-----		-----		-----	
		Total	530	100.0	100.0		
Valid cases	133	Missing cases	397				



**SPØRSMÅL 28:****MED VEKT1 V77 ADMINISTRASJON og personalledelse**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigst	2	38	7.1	100.0	100.0
	.	492	92.9	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 38 Missing cases 492

**SPØRSMÅL 28:****MED VEKT1 V78 Utforming av overordnede STRATEGIER**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigst	2	42	7.9	100.0	100.0
	.	488	92.1	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 42 Missing cases 488

**SPØRSMÅL 28:****MED VEKT1 V79 Kontakt med KUNDER, klienter, leverandører o.l.**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigst	2	224	42.2	100.0	100.0
	.	306	57.8	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 224 Missing cases 306

**SPØRSMÅL 28:****MED VEKT1 V80 MARKEDSFØRING**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigst	2	90	16.9	100.0	100.0
	.	440	83.1	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 90 Missing cases 440

**SPØRSMÅL 28:****MED VEKT1 V81 OEKONOMISTYRING**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigst	2	100	18.9	100.0	100.0
	.	430	81.1	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 100 Missing cases 430

**SPØRSMÅL 28:**

<b>MED VEKT1</b>		<b>V82</b>	<b>ANNEN AKTIVITET</b>			
Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
Viktigst	2	11	2.0	100.0	100.0	
	.	519	98.0	Missing		
		-----	-----	-----		
		Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 11 Missing cases 519

**SPØRSMÅL 29: Hvor ofte er det kontakt mellom styre og ledelse?**

<b>MED VEKT1</b>		<b>V83</b>	<b>STYRE</b>			
Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
Daglig	1	173	32.7	32.7	32.7	
Ukentlig	2	50	9.4	9.4	42.1	
Månedlig	3	39	7.3	7.3	49.4	
Sjeldnere	4	31	5.9	5.9	55.2	
Ubesvart	9	237	44.8	44.8	100.0	
		-----	-----	-----		
		Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 30: Vil du si at styret spiller en aktiv eller passiv rolle når det gjelder:**

<b>MED VEKT1</b>		<b>V84</b>	<b>KAPITALTILFØRSEL til foretaket</b>			
Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
Aktiv	1	132	25.0	65.0	65.0	
Passiv	2	71	13.4	35.0	100.0	
	.	326	61.6	Missing		
		-----	-----	-----		
		Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 204 Missing cases 326

**SPØRSMÅL 30: Vil du si at styret spiller en aktiv eller passiv rolle når det gjelder:**

<b>MED VEKT1</b>		<b>V85</b>	<b>INNTJENING og vekst</b>			
Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
Aktiv	1	151	28.5	73.0	73.0	
Passiv	2	56	10.6	27.0	100.0	
	.	323	60.9	Missing		
		-----	-----	-----		
		Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 207 Missing cases 323

**SPØRSMÅL 30: Vil du si at styret spiller en aktiv eller passiv rolle når det gjelder:**

<b>MED VEKT1</b>		<b>V86</b>	<b>UTVIKLING av produksjon og ny produkter</b>			
Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent	
Aktiv	1	115	21.7	56.2	56.2	
Passiv	2	89	16.8	43.8	100.0	
	.	326	61.5	Missing		
		-----	-----	-----		
		Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 204 Missing cases 326

**SPØRSMÅL 30: Vil du si at styret spiller en aktiv eller passiv rolle når det gjelder:  
MED VEKT1 V87 KONTAKT med andre foretak, långivere og kundegrupper**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Aktiv	1	100	18.9	54.7	54.7
Passiv	2	83	15.7	45.3	100.0
	.	347	65.4	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 183    Missing cases 347

## 8 Variabelliste med frekvensfordelinger (uvektet)

FILNAVN: *p:\jef\spss\kapital8.sys*, (eventuelt *p:\jef\spss\kapital9.sys* med vekter).

Systemfilen ble konstruert 28.04.94 (med vekter 03.06.94).

Systemfilen inneholder:

- 530 cases,
- med 103 variabler (inkludert systemvariabler).

SPSS-kommandoen som ble benyttet: `FREQUENCIES /VARIABLES VNYNAERI VLANDSDE VEIER VSTORR V01 V02 V03 V04 V05NY V06 V07 V08NY V09 V10NY V11 V12 V13NY V13NYSUM V39NY V14 TO V87.`

En del variabelnavn (variabel label) inneholder både små og store bokstaver. Det som står med *store bokstaver* er variabelens navn i systemfilen i SPSS. Det som står *små bokstaver* er en ytterligere beskrivelse av variabelen.

**SPØRSMÅL: IKKE SPØRSMÅL**

(Foretakene er ordnet i 10 grupper etter næringskode, oppgitt av SSB)

**VNYNAERI FORETAK ETTER NAERINGSKODE**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Naeringsmidler, drikkevarer	31.00	52	9.8	9.9	9.9
Tekstilvarer, bekledning	32.00	45	8.5	8.5	18.4
Trevarer	33.00	66	12.5	12.5	30.9
Treforedling	341.00	29	5.5	5.5	89.4
Grafisk produksjon og forlagsvirksomhet	342.00	56	10.6	10.6	100.0
Kjemiske produkter	35.00	50	9.4	9.5	40.4
Mineralske produkter	36.00	47	8.9	8.9	49.3
Produksjon av metall	37.00	19	3.6	3.6	52.9
Verkstedprodukter	38.00	136	25.7	25.8	78.7
Industriproduksjon ellers	39.00	27	5.1	5.1	83.9
.	.	3	.6	Missing	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 527 Missing cases 3

**SPØRSMÅL: IKKE SPØRSMÅL**

(Foretakene er ordnet i fem grupper etter landsdel på bakgrunn av kommunenummer, oppgitt av SSB).

**VLANDSDE FORETAK ETTER LANDSDEL**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
OSTLANDET	1.00	170	32.1	32.3	32.3
AGDER/ROGALAND	2.00	98	18.5	18.6	50.9
VESTLANDET	3.00	129	24.3	24.5	75.3
TRONDELAG	4.00	60	11.3	11.4	86.7
NORD-NORGE	5.00	70	13.2	13.3	100.0
.	.	3	.6	Missing	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 527 Missing cases 3

**SPØRSMÅL: IKKE SPØRSMÅL**

(Foretakene er ordnet i 11 grupper etter eierform, oppgitt av SSB).

**VEIER EIERFORM**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ansvarlig selskap	1.00	38	7.2	7.2	7.2
Aksjeselskap	2.00	269	50.8	50.8	57.9
Andelslag o.l.	4.00	7	1.3	1.3	59.2
Forening, sparebank	5.00	1	.2	.2	59.4
Uoppgitt, ukjent	9.00	3	.6	.6	60.0
En-persons foretak	10.00	210	39.6	39.6	99.6
Kommandittselskap K/S	11.00	2	.4	.4	100.0
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL: IKKE SPØRSMÅL**

(Foretakene er gruppert i ni etter antall ansatte, oppgitt av SSB).

**VSTORR ANTALL ANSATTE GRUPPERT**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
00 til 01 ansatte	1.00	210	39.6	39.6	39.6
02 til 05 ansatte	2.00	142	26.8	26.8	66.4
06 til 10 ansatte	3.00	64	12.1	12.1	78.5
11 til 15 ansatte	4.00	37	7.0	7.0	85.5
16 til 20 ansatte	5.00	24	4.5	4.5	90.0
21 til 30 ansatte	6.00	21	4.0	4.0	94.0
31 til 40 ansatte	7.00	19	3.6	3.6	97.5
41 til 49 ansatte	8.00	10	1.9	1.9	99.4
Uoppgitt, ukjent	9.00	3	.6	.6	100.0
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 01: Omfatter foretaket flere bedriftsenheter?****V01 BEDRIFTER**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Nei	1	466	87.9	87.9	87.9
Ja	2	61	11.5	11.5	99.4
Ubesvart	9	3	.6	.6	100.0
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 02: Kan foretaket betraktes som et datterselskap?****V02 DATTERSELSKAP**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Norsk	1	49	9.2	9.2	9.2
Utenlandsk	2	7	1.3	1.3	10.6
Ikke datterselskap	3	422	79.6	79.6	90.2
Ubesvart	9	52	9.8	9.8	100.0
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 03: Har dette foretaket datterselskap?****V03 MORSELSKAP**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Norsk	1	39	7.4	7.4	7.4
Utenlandsk	2	4	.8	.8	8.1
Ingen datterselskap	3	436	82.3	82.3	90.4
Ubesvart	9	51	9.6	9.6	100.0
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 04: Er foretaket organisert i en arbeidsgiverorganisasjon?****V04 ARBEIDSGIVERORG**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja	1	93	17.5	17.5	17.5
Nei	2	423	79.8	79.8	97.4
Ubesvart	9	14	2.6	2.6	100.0
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 05: Når ble foretaket etablert?****V05NY ETABLERINGSÅR GRUPPERT**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Fram til 1945	1.00	57	10.8	10.8	10.8
1946-1970	2.00	92	17.4	17.4	28.1
1971-1980	3.00	78	14.7	14.7	42.8
1981-1990	4.00	245	46.2	46.2	89.1
1991-1993	5.00	58	10.9	10.9	100.0
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 06: Hvilken eierform har foretaket?****V06 EIERFORM**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Personlig	1	251	47.4	47.4	47.4
Kommandittselskap	2	2	.4	.4	47.7
Børsnotert a/s	3	3	.6	.6	48.3
Annet aksjeselskap	4	259	48.9	48.9	97.2
Andelslag	5	5	.9	.9	98.1
Annet	8	7	1.3	1.3	99.4
Ubesvart	9	3	.6	.6	100.0
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 07a: Er daglig leder medeier i foretaket?****V07 LEDELSENS EIERSKAP**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Nei	1	66	12.5	12.5	12.5
Eneeier	2	254	47.9	47.9	60.4
Medeier	3	204	38.5	38.5	98.9
Ubesvart	9	6	1.1	1.1	100.0
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 07b: Hvis du er medeier, hvor stor andel eier du?****V08NY LEDELSENS EIERANDEL GRUPPERT**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
0-10%	1.00	14	2.6	2.6	2.6
11-20%	2.00	17	3.2	3.2	5.8
21-30%	3.00	16	3.0	3.0	8.9
31-40%	4.00	22	4.2	4.2	13.0
41-50%	5.00	59	11.1	11.1	24.2
51-60%	6.00	14	2.6	2.6	26.8
61-70%	7.00	18	3.4	3.4	30.2
71-80%	8.00	7	1.3	1.3	31.5
81-90%	9.00	5	.9	.9	32.5
91-100%	10.00	43	8.1	8.1	40.6
Ubesvart	999.00	315	59.4	59.4	100.0
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 08a: Er andre ansatte enn daglig leder medeiere i foretaket?****V09 ANSATTES EIERSKAP**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Nei	1	353	66.6	66.6	66.6
Ja	2	150	28.3	28.3	94.9
Ubesvart	9	27	5.1	5.1	100.0
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 08b: Hvis ja, hvor stor andel eier de ansatte?****V10NY ANSATTES EIERANDEL GRUPPERT**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
0-10%	1.00	26	4.9	4.9	4.9
11-20%	2.00	12	2.3	2.3	7.2
21-30%	3.00	14	2.6	2.6	9.8
31-40%	4.00	13	2.5	2.5	12.3
41-50%	5.00	41	7.7	7.7	20.0
51-60%	6.00	5	.9	.9	20.9
61-70%	7.00	9	1.7	1.7	22.6
71-80%	8.00	4	.8	.8	23.4
81-90%	9.00	4	.8	.8	24.2
91-100%	10.00	10	1.9	1.9	26.0
Ubesvart	999.00	392	74.0	74.0	100.0
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 09: Vennligst oppgi navnet på de fem største eierne. Oppgi eierens navn, nasjonalitet og eierandel.**

Dette spørsmålet er ikke punchet. Variablene heter V88 og V89.



**SPØRSMÅL 10: Har det vært endringer blant de fem største eierne de siste fem år?**  
**V11 FEM STØRSTE EIERE**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja	1	100	18.9	18.9	18.9
Nei	2	312	58.9	58.9	77.7
Ubesvart	9	116	21.9	21.9	99.6
Vet ikke	99	2	.4	.4	100.0
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 11: I tilfellet utenlandsk eierskap, når skjedde eierskiftet (årstall)?**  
**V12 EIERSKIFTE**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
År	1980	2	.4	25.0	25.0
År	1985	1	.2	12.5	37.5
År	1990	3	.6	37.5	75.0
År	1992	2	.4	25.0	100.0
.	.	522	98.5	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 8 Missing cases 522

**SPØRSMÅL 12.1: Hvor mange ansatte hadde dette foretaket per 31.12.92? (Alle bedrifter i foretaket).**

**1 Antall ansatte i innenlandske bedrifter.**

**V13NY ANTALL ANSATTE GRUPPERT (innenlandske)**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
0-1 ansatt	1.00	165	31.1	31.1	31.1
2-5 ansatte	2.00	123	23.2	23.2	54.3
6-10 ansatte	3.00	65	12.3	12.3	66.6
11-15 ansatte	4.00	36	6.8	6.8	73.4
16-20 ansatte	5.00	14	2.6	2.6	76.0
21-30 ansatte	6.00	26	4.9	4.9	80.9
31-40 ansatte	7.00	20	3.8	3.8	84.7
41-49 ansatte	8.00	10	1.9	1.9	86.6
50-100 ansatte	9.00	7	1.3	1.3	87.9
101-200 ansatte	10.00	4	.8	.8	88.7
201-500 ansatte	11.00	3	.6	.6	89.2
Ubesvart	9999.00	57	10.8	10.8	100.0
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 12.2: Hvor mange ansatte hadde dette foretaket per 31.12.92? (Alle bedrifter i foretaket).**

**2 Antall ansatte i utenlandske bedrifter.**

**V14 ANTALL ANSATTE UTENLANDSKE**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ansatt 0	0	57	10.8	10.8	10.8
Ansatt 1	1	9	1.7	1.7	12.5
Ansatte 2	2	1	.2	.2	12.6
Ansatte 3	3	2	.4	.4	13.0
Ansatte 5	5	1	.2	.2	13.2
Ansatte 8	8	1	.2	.2	13.4
Ansatte 9	9	1	.2	.2	13.6
Ansatte 14	14	1	.2	.2	13.8
Ubesvart	9999	457	86.2	86.2	100.0
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 12.1 og 12.2: Ansatte både innenlands og utenlands summert.**

**V13NYSUM ANSATTE INNENLANDS OG UTENLANDS (GRUPPERT)**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
0 til 1 ansatte	1.00	165	31.1	34.9	34.9
2 til 5 ansatte	2.00	122	23.0	25.8	60.7
6 til 10 ansatte	3.00	65	12.3	13.7	74.4
11 til 15 ansatte	4.00	36	6.8	7.6	82.0
16 til 20 ansatte	5.00	15	2.8	3.2	85.2
21 til 30 ansatte	6.00	24	4.5	5.1	90.3
31 til 40 ansatte	7.00	22	4.2	4.7	94.9
41 til 49 ansatte	8.00	10	1.9	2.1	97.0
50 til 100 ansatte	9.00	6	1.1	1.3	98.3
101 til 200 ansatte	10.00	5	.9	1.1	99.4
201 til 500 ansatte	11.00	3	.6	.6	100.0
.		57	10.8	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 473 Missing cases 57

**SPØRSMÅL 13: Hva slags virksomhet driver dette foretaket?**

**V15 VIRKSOMHET**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Vareproduksjon	1	220	41.5	41.5	41.5
Tjenesteproduksjon	2	56	10.6	10.6	52.1
Blandet	3	215	40.6	40.6	92.6
Ubesvart	9	39	7.4	7.4	100.0
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 14.1: Hvilke varer produserer dette foretaket?**

**Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).**

**V16 NÆRINGSMIDLER, drikkevarer eller tobaksvarer**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	39	7.4	90.7	90.7
Nest viktigste	2	1	.2	2.3	93.0
Tredje viktigste	3	3	.6	7.0	100.0
.	.	487	91.9	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 43 Missing cases 487

**SPØRSMÅL 14.2: Hvilke varer produserer dette foretaket?**

**Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).**

**V17 TEKSTILER, bekledningsvarer, lær eller lærvarer**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	29	5.5	65.9	65.9
Nest viktigste	2	11	2.1	25.0	90.9
Tredje viktigste	3	4	.8	9.1	100.0
.	.	486	91.7	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 44 Missing cases 486

**SPØRSMÅL 14.3: Hvilke varer produserer dette foretaket?**

**Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).**

**V18 TREVARER (trelast og andre bygningsmaterialer av tre, treemballasje osv.)**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	47	8.9	67.1	67.1
Nest viktigste	2	8	1.5	11.4	78.6
Tredje viktigste	3	15	2.8	21.4	100.0
.	.	460	86.8	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 70 Missing cases 460

**SPØRSMÅL 14.4: Hvilke varer produserer dette foretaket?**

**Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).**

**V19 TREFOREDLING (papirmasse, papir, papp, papir- og pappemballasje)**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	18	3.4	90.0	90.0
Nest viktigste	2	1	.2	5.0	95.0
Tredje viktigste	3	1	.2	5.0	100.0
.	.	510	96.2	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 20 Missing cases 510

**SPØRSMÅL 14.5: Hvilke varer produserer dette foretaket?****Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).****V20 GRAFISK produksjon eller forlagsvirksomhet**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	48	9.1	87.3	87.3
Nest viktigste	2	2	.4	3.6	90.9
Tredje viktigste	3	5	.9	9.1	100.0
	.	475	89.6	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 55 Missing cases 475

**SPØRSMÅL 14.6: Hvilke varer produserer dette foretaket?****Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).****V21 KJEMISKE produkter**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	24	4.5	77.4	77.4
Nest viktigste	2	3	.6	9.7	87.1
Tredje viktigste	3	4	.8	12.9	100.0
	.	499	94.2	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 31 Missing cases 499

**SPØRSMÅL 14.7: Hvilke varer produserer dette foretaket?****Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).****V22 MINERALSKE produkter**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	27	5.1	87.1	87.1
Nest viktigste	2	1	.2	3.2	90.3
Tredje viktigste	3	3	.6	9.7	100.0
	.	499	94.2	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 31 Missing cases 499

**SPØRSMÅL 14.8: Hvilke varer produserer dette foretaket?****Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).****V23 METALLER**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	22	4.2	91.7	91.7
Tredje viktigste	3	2	.4	8.3	100.0
	.	506	95.5	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 24 Missing cases 506

**SPØRSMÅL 14.10: Hvilke varer produserer dette foretaket?**

**Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).**

**V24 VERKSTEDprodukter (metallvarer, maskiner, elektriske apparater osv.)**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	64	12.1	71.9	71.9
Nest viktigste	2	14	2.6	15.7	87.6
Tredje viktigste	3	11	2.1	12.4	100.0
.	.	441	83.2	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 89 Missing cases 441

**SPØRSMÅL 14.11: Hvilke varer produserer dette foretaket?**

**Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).**

**V25 ANDRE (annen industriproduksjon)**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	106	20.0	82.2	82.2
Nest viktigste	2	14	2.6	10.9	93.0
Tredje viktigste	3	9	1.7	7.0	100.0
.	.	401	75.7	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 129 Missing cases 401

**SPØRSMÅL 14.99: Hvilke varer produserer dette foretaket?**

**Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).**

**V26 INGEN VAREPRODUKSJON**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ingen vareproduksjon (1,2,3)	1	33	6.2	53.2	53.2
Ubesvart hele spm. 14	9	29	5.5	46.8	100.0
.	.	468	88.3	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 62 Missing cases 468

**SPØRSMÅL 15.99: Hvilke tjenester produserer dette foretaket?**

**Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).**

**V27 INGEN TJENESTEPRODUKSJON**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ingen tjenesteproduk. (1,2,3)	1	80	15.1	36.9	36.9
Ubesvart hele spm. 15	9	137	25.8	63.1	100.0
.	.	313	59.1	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 217 Missing cases 313

**SPØRSMÅL 15.1: Hvilke tjenester produserer dette foretaket?**

**Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).**

**V28           TRANSPORT**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	9	1.7	30.0	30.0
Nest viktigste	2	8	1.5	26.7	56.7
Tredje viktigste	3	13	2.5	43.3	100.0
	.	500	94.3	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 30   Missing cases 500

**SPØRSMÅL 15.2: Hvilke tjenester produserer dette foretaket?**

**Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).**

**V29           SALG**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	84	15.8	56.8	56.8
Nest viktigste	2	42	7.9	28.4	85.1
Tredje viktigste	3	22	4.2	14.9	100.0
	.	382	72.1	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 148   Missing cases 382

**SPØRSMÅL 15.3: Hvilke tjenester produserer dette foretaket?**

**Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).**

**V30           RÅDGIVNING**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	12	2.3	22.2	22.2
Nest viktigste	2	20	3.8	37.0	59.3
Tredje viktigste	3	22	4.2	40.7	100.0
	.	476	89.8	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 54   Missing cases 476

**SPØRSMÅL 15.4: Hvilke tjenester produserer dette foretaket?**

**Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).**

**V31           REPARASJON/VEDLIKEHOLD**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	91	17.2	62.8	62.8
Nest viktigste	2	22	4.2	15.2	77.9
Tredje viktigste	3	32	6.0	22.1	100.0
	.	385	72.6	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 145   Missing cases 385

**SPØRSMÅL 15.5: Hvilke tjenester produserer dette foretaket?**

**Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).**

**V32 LAGER**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	5	.9	27.8	27.8
Nest viktigste	2	5	.9	27.8	55.6
Tredje viktigste	3	8	1.5	44.4	100.0
.	.	512	96.6	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 18 Missing cases 512

**SPØRSMÅL 15.5: Hvilke tjenester produserer dette foretaket?**

**Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste (3).**

**V33 ANDRE TJENESTER**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	55	10.4	74.3	74.3
Nest viktigste	2	7	1.3	9.5	83.8
Tredje viktigste	3	12	2.3	16.2	100.0
.	.	456	86.0	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 74 Missing cases 456

**SPØRSMÅL 16: Vil du si at dette foretaket er utsatt for svært stor, ganske stor, ganske liten eller svært liten konkurranse fra norske foretak?**

**V34 KONKURRANSE fra NORSKE foretak**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Svært stor	1	149	28.1	28.1	28.1
Ganske stor	2	182	34.3	34.3	62.5
Ganske liten	3	89	16.8	16.8	79.2
Svært liten	4	49	9.2	9.2	88.5
Ikke konkurranseutsatt	5	20	3.8	3.8	92.3
Ubesvart	9	23	4.3	4.3	96.6
Vet ikke	99	18	3.4	3.4	100.0
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 17: Er dette foretaket utsatt for svært stor, ganske stor, ganske liten eller svært liten konkurranse fra utenlandske foretak?**

**V35 KONKURRANSE fra UTENLANDSKE foretak**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Svært stor	1	59	11.1	11.1	11.1
Ganske stor	2	101	19.1	19.1	30.2
Ganske liten	3	89	16.8	16.8	47.0
Svært liten	4	94	17.7	17.7	64.7
Ikke konkurranseutsatt	5	118	22.3	22.3	87.0
Ubesvart	9	28	5.3	5.3	92.3
Vet ikke	99	41	7.7	7.7	100.0
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 18: Har dette foretaket etablert kontakt med andre foretak med samme type produksjon eller med leverandører/kunder?**

**V36 KONTAKT**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja, foretak	1	98	18.5	18.5	18.5
Ja, leverandører	2	67	12.6	12.6	31.1
Ja, kunder	3	40	7.5	7.5	38.7
Nei	4	198	37.4	37.4	76.0
Ja, foretak og leverandører	5	20	3.8	3.8	79.8
Ja, foretak og kunder	6	8	1.5	1.5	81.3
Ja, leverandører og kunder	7	33	6.2	6.2	87.5
Ja, foretak, leveran og kunder	8	34	6.4	6.4	94.0
Ubesvart	9	32	6.0	6.0	100.0
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 19: I forbindelse med det nye skattesystemet deles inntekten til eierne i enkelte foretak i arbeids- og kapitalinntekt. Arbeidsinntekten blir hardere beskattet enn kapitalinntekten. Medfører eierstrukturen i ditt foretak full inntektsbeskatning også av det overskuddet som ikke tas ut av foretaket?**

**V37 INNTEKTSBESKATNING**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja	1	267	50.4	50.4	50.4
Nei	2	168	31.7	31.7	82.1
Ubesvart	9	95	17.9	17.9	100.0
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 20: Har ledelsen sett det som nødvendig å foreta endringer i eierstrukturen for å unngå for store skattebelastninger for foretaket i forbindelse med skattereformen?**

**V38 SKATTETILPASNING**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja	1	45	8.5	8.5	8.5
Nei	2	382	72.1	72.1	80.6
Ubesvart	9	103	19.4	19.4	100.0
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 21: Dersom det er foretatt investeringer i 1990-92, hvordan er disse finansiert? Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste finansieringskilde (3).**

**V39NY INVESTERINGER (hele spm 21)**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja, invest. (V40 til V50)	1.00	299	56.4	56.4	56.4
Nei, ingen invest. (V40-V50)	2.00	147	27.7	27.7	84.2
Ubesvart spm. 21	9.00	84	15.8	15.8	100.0
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0



**SPØRSMÅL 21.1: Dersom det er foretatt investeringer i 1990-92, hvordan er disse finansiert? Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste finansieringskilde (3).**

**V40 PANTELAAN INNENLANDSK bank**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	82	15.5	78.8	78.8
Nest viktigste	2	13	2.5	12.5	91.3
Tredje viktigste	3	9	1.7	8.7	100.0
	.	426	80.4	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 104 Missing cases 426

**SPØRSMÅL 21.2: Dersom det er foretatt investeringer i 1990-92, hvordan er disse finansiert? Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste finansieringskilde (3).**

**V41 PANTELAAN UTENLANDSK bank**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	.	530	100.0	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 0 Missing cases 530

**SPØRSMÅL 21.3: Dersom det er foretatt investeringer i 1990-92, hvordan er disse finansiert? Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste finansieringskilde (3).**

**V42 OFFENTLIGE LAANEORDNINGER (Indu.bank, IF, SBF og DU)**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	30	5.7	49.2	49.2
Nest viktigste	2	24	4.5	39.3	88.5
Tredje viktigste	3	7	1.3	11.5	100.0
	.	469	88.5	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 61 Missing cases 469

**SPØRSMÅL 21.4: Dersom det er foretatt investeringer i 1990-92, hvordan er disse finansiert? Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste finansieringskilde (3).**

**V43 OFFENTLIGE TILSKUDDSORDNINGER (fra DU)**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	17	3.2	40.5	40.5
Nest viktigste	2	13	2.5	31.0	71.4
Tredje viktigste	3	12	2.3	28.6	100.0
	.	488	92.1	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 42 Missing cases 488

**SPØRSMÅL 21.5: Dersom det er foretatt investeringer i 1990-92, hvordan er disse finansiert? Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste finansieringskilde (3).**

**V44 IHENDEHAVEROBLIGASJONSLAAN**

Valid Cum

Value Label	Value	Frequency	Percent	Percent	Percent
	.	530	100.0	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	
Valid cases	0	Missing cases	530		

**SPØRSMÅL 21.6: Dersom det er foretatt investeringer i 1990-92, hvordan er disse finansiert? Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste finansieringskilde (3).**

**V45 LAAN KONSERNSELSKAP**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	3	.6	60.0	60.0
Nest viktigste	2	2	.4	40.0	100.0
	.	525	99.1	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 5 Missing cases 525

**SPØRSMÅL 21.7: Dersom det er foretatt investeringer i 1990-92, hvordan er disse finansiert? Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste finansieringskilde (3).**

**V46 ANSVARLIG LAANekapital**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	10	1.9	45.5	45.5
Nest viktigste	2	7	1.3	31.8	77.3
Tredje viktigste	3	5	.9	22.7	100.0
	.	508	95.8	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 22 Missing cases 508

**SPØRSMÅL 21.8: Dersom det er foretatt investeringer i 1990-92, hvordan er disse finansiert? Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste finansieringskilde (3).**

**V47 KORTSIKTIG LAAN**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	29	5.5	47.5	47.5
Nest viktigste	2	19	3.6	31.1	78.7
Tredje viktigste	3	13	2.5	21.3	100.0
	.	469	88.5	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 61 Missing cases 469

**SPØRSMÅL 21.10: Dersom det er foretatt investeringer i 1990-92, hvordan er disse finansiert? Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste finansieringskilde (3).**

**V48 OPPSPARTE MIDLER i bedriften**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	105	19.8	65.6	65.6
Nest viktigste	2	28	5.3	17.5	83.1
Tredje viktigste	3	27	5.1	16.9	100.0
	.	370	69.8	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 160 Missing cases 370

**SPØRSMÅL 21.11: Dersom det er foretatt investeringer i 1990-92, hvordan er disse finansiert? Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste finansieringskilde (3).**

**V49 NYEMISJON av aksjer**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	3	.6	37.5	37.5
Nest viktigste	2	2	.4	25.0	62.5
Tredje viktigste	3	3	.6	37.5	100.0
.	.	522	98.5	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 8 Missing cases 522

**SPØRSMÅL 21.12: Dersom det er foretatt investeringer i 1990-92, hvordan er disse finansiert? Vennligst kryss av viktigste (1), nest viktigste (2) og tredje viktigste finansieringskilde (3).**

**V50 ANNEN FINANSIERING**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigste	1	23	4.3	67.6	67.6
Nest viktigste	2	4	.8	11.8	79.4
Tredje viktigste	3	7	1.3	20.6	100.0
.	.	496	93.6	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 34 Missing cases 496

**SPØRSMÅL 22: Har det vært problemer med finansieringen av bestemte typer investeringer? Vennligst angi hvilke.**

**V51 FINANSIERINGSPROBLEMER**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ingen problemer	1	304	57.4	57.4	57.4
FoU	2	4	.8	.8	58.1
Nye produkter	3	45	8.5	8.5	66.6
Annet	4	35	6.6	6.6	73.2
FoU og nye produkter	5	19	3.6	3.6	76.8
Nye produkter og annet	7	3	.6	.6	77.4
FoU, nye produkter og annet	8	4	.8	.8	78.1
Ubesvart	9	116	21.9	21.9	100.0
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 23.1: Hva skyldes finansieringsproblemene? (Her er det mulig å krysse av flere steder).**

**V52 MANGLENDE KONTAKT med finansieringsinstitusjoner**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja	1	6	1.1	100.0	100.0
.	.	524	98.9	Missing	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 6 Missing cases 524

**SPØRSMÅL 23.2: Hva skyldes finansieringsproblemene? (Her er det mulig å krysse av flere steder).**

**V53 MANGLENDE KOMPETANSE i finansieringsinstitusjoner**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja	1	21	4.0	100.0	100.0
.	.	509	96.0	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 21 Missing cases 509

**SPØRSMÅL 23.3: Hva skyldes finansieringsproblemene? (Her er det mulig å krysse av flere steder).**

**V54 MANGLENDE OFFENTLIGE TILSKUDD/LÅN**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja	1	46	8.7	100.0	100.0
.	.	484	91.3	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 46 Missing cases 484

**SPØRSMÅL 23.4: Hva skyldes finansieringsproblemene? (Her er det mulig å krysse av flere steder).**

**V55 MANGLENDE EGENKAPITAL**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja	1	77	14.5	100.0	100.0
.	.	453	85.5	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 77 Missing cases 453

**SPØRSMÅL 23.5: Hva skyldes finansieringsproblemene? (Her er det mulig å krysse av flere steder).**

**V56 LAV LØNNSOMHET**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja	1	56	10.6	100.0	100.0
.	.	474	89.4	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 56 Missing cases 474

**SPØRSMÅL 23.6: Hva skyldes finansieringsproblemene? (Her er det mulig å krysse av flere steder).**

**V57 USIKRE MARKEDSUTSIKTER**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja	1	50	9.4	100.0	100.0
.	.	480	90.6	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 50 Missing cases 480

**SPØRSMÅL 23.7: Hva skyldes finansieringsproblemene? (Her er det mulig å krysse av flere steder).**

**V58 ANNET**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja	1	21	4.0	100.0	100.0
.	.	509	96.0	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 21 Missing cases 509

**SPØRSMÅL 24: Har det vært vurdert å selge hele eller deler av foretaket i løpet av 1990-1993?**

**V59 SALG**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Hele	1	60	11.3	11.3	11.3
Deler	2	26	4.9	4.9	16.2
Nei	3	410	77.4	77.4	93.6
Ubesvarte	9	34	6.4	6.4	100.0
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 25: Kjenner du til forespørsler om oppkjøp av hele eller deler av foretaket i løpet av perioden 1990-1993? (Her er det mulig å krysse av flere steder).**

**V60 FORESPØRSLER OM OPPKJØP (hele spm 25)**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja (1-6 på spm. 25)	1	74	14.0	14.0	14.0
Nei	7	370	69.8	69.8	83.8
Ubesvart	9	80	15.1	15.1	98.9
Merknader	99	6	1.1	1.1	100.0
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 25.1: Kjenner du til forespørsler om oppkjøp av hele eller deler av foretaket i løpet av perioden 1990-1993? (Her er det mulig å krysse av flere steder).**

**V61 FRA INNENLANDSKE KONKURRENTER**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja	1	25	4.7	92.6	92.6
Nei	2	2	.4	7.4	100.0
.	.	503	94.9	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 27 Missing cases 503

**SPØRSMÅL 25.2: Kjenner du til forespørslers om oppkjøp av hele eller deler av foretaket i løpet av perioden 1990-1993? (Her er det mulig å krysse av flere steder).**

**V62 FRA INNENLANDSKE SAMARBEIDSPARTNERE**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja	1	19	3.6	90.5	90.5
Nei	2	2	.4	9.5	100.0
	.	509	96.0	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 21 Missing cases 509

**SPØRSMÅL 25.3: Kjenner du til forespørslers om oppkjøp av hele eller deler av foretaket i løpet av perioden 1990-1993? (Her er det mulig å krysse av flere steder).**

**V63 FRA ANDRE INNENLANDSKE INTERESSETER**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja	1	25	4.7	100.0	100.0
	.	505	95.3	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 25 Missing cases 505

**SPØRSMÅL 25.4: Kjenner du til forespørslers om oppkjøp av hele eller deler av foretaket i løpet av perioden 1990-1993? (Her er det mulig å krysse av flere steder).**

**V64 FRA UTENLANDSKE KONKURRENTER**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja	1	15	2.8	100.0	100.0
	.	515	97.2	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 15 Missing cases 515

**SPØRSMÅL 25.5: Kjenner du til forespørslers om oppkjøp av hele eller deler av foretaket i løpet av perioden 1990-1993? (Her er det mulig å krysse av flere steder).**

**V65 FRA UTENLANDSKE SAMARBEIDSPARTNERE**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja	1	9	1.7	100.0	100.0
	.	521	98.3	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 9 Missing cases 521

**SPØRSMÅL 25.6: Kjenner du til forespørslers om oppkjøp av hele eller deler av foretaket i løpet av perioden 1990-1993? (Her er det mulig å krysse av flere steder).**

**V66 FRA ANDRE UTENLANDSKE INTERESSETER**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja	1	10	1.9	100.0	100.0
	.	520	98.1	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 10 Missing cases 520

**SPØRSMÅL 26: Har det vært forhandlinger om salg i løpet av perioden 1990-1992?**

**V67 FORHANDLINGER OM SALG**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja	1	39	7.4	7.4	7.4
Nei	2	448	84.5	84.5	91.9
Ubesvart	9	43	8.1	8.1	100.0
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 27: Er det i tillegg til budsjett utarbeidet en skriftlig virksomhetsplan, langtidsplan eller bedriftsstrategi for hele eller deler av virksomheten?**

**V68 VIRKSOMHETSPLANLEGGING**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja	1	87	16.4	16.4	16.4
Nei	2	343	64.7	64.7	81.1
Utarbeides	3	53	10.0	10.0	91.1
Ubesvart	9	47	8.9	8.9	100.0
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 28: Hvilke av de to oppgavene som er beskrevet nedenfor bruker du mest tid på og hvilke to oppgaver synes du er de viktigste?**

*Spørsmål 28 gjelder for variablene V69-V83 nedenfor.*

**SPØRSMÅL 28:**

**V69 Utvikling av NYE PRODUKTER, tjenester m.v.**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Mest tid	1	123	23.2	100.0	100.0
	.	407	76.8	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 123 Missing cases 407

**SPØRSMÅL 28:**

**V70 ADMINISTRASJON og personalledelse**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Mest tid	1	102	19.2	100.0	100.0
	.	428	80.8	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 102 Missing cases 428

**SPØRSMÅL 28:**

**V71 Utforming av overordnede STRATEGIER**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Mest tid	1	23	4.3	100.0	100.0
	.	507	95.7	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 23 Missing cases 507



**SPØRSMÅL 28:****V72      Kontakt med KUNDER, klienter, leverandører o.l.**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Mest tid	1	242	45.7	100.0	100.0
	.	288	54.3	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 242    Missing cases 288

**SPØRSMÅL 28:****V73      MARKEDSFØRING**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Mest tid	1	55	10.4	100.0	100.0
	.	475	89.6	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 55    Missing cases 475

**SPØRSMÅL 28:****V74      OEKONOMISTYRING**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Mest tid	1	67	12.6	100.0	100.0
	.	463	87.4	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 67    Missing cases 463

**SPØRSMÅL 28:****V75      ANNEN AKTIVITET**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Mest tid	1	27	5.1	100.0	100.0
	.	503	94.9	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 27    Missing cases 503

**SPØRSMÅL 28:****V76      Utvikling av NYE PRODUKTER, tjenester m.v.**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigst	2	152	28.7	100.0	100.0
	.	378	71.3	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 152    Missing cases 378

**SPØRSMÅL 28:****V77 ADMINISTRASJON og personalledelse**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigst	2	43	8.1	100.0	100.0
	.	487	91.9	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 43 Missing cases 487

**SPØRSMÅL 28:****V78 Utforming av overordnede STRATEGIER**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigst	2	46	8.7	100.0	100.0
	.	484	91.3	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 46 Missing cases 484

**SPØRSMÅL 28:****V79 Kontakt med KUNDER, klienter, leverandører o.l.**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigst	2	223	42.1	100.0	100.0
	.	307	57.9	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 223 Missing cases 307

**SPØRSMÅL 28:****V80 MARKEDSFØRING**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigst	2	104	19.6	100.0	100.0
	.	426	80.4	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 104 Missing cases 426

**SPØRSMÅL 28:****V81 OEKONOMISTYRING**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigst	2	105	19.8	100.0	100.0
	.	425	80.2	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 105 Missing cases 425

**SPØRSMÅL 28:****V82 ANNEN AKTIVITET**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Viktigst	2	12	2.3	100.0	100.0
	.	518	97.7	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	530	100.0	100.0	

Valid cases 12 Missing cases 518

**SPØRSMÅL 29: Hvor ofte er det kontakt mellom styre og ledelse?****V83 STYRE**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Daglig	1	178	33.6	33.6	33.6
Ukentlig	2	57	10.8	10.8	44.3
Månedlig	3	50	9.4	9.4	53.8
Sjeldnere	4	38	7.2	7.2	60.9
Ubesvart	9	207	39.1	39.1	100.0
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 530 Missing cases 0

**SPØRSMÅL 30: Vil du si at styret spiller en aktiv eller passiv rolle når det gjelder:****V84 KAPITALTILFØRSEL til foretaket**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Aktiv	1	145	27.4	63.3	63.3
Passiv	2	84	15.8	36.7	100.0
.	.	301	56.8	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 229 Missing cases 301

**SPØRSMÅL 30: Vil du si at styret spiller en aktiv eller passiv rolle når det gjelder:****V85 INNTJENING og vekst**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Aktiv	1	178	33.6	74.2	74.2
Passiv	2	62	11.7	25.8	100.0
.	.	290	54.7	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 240 Missing cases 290

**SPØRSMÅL 30: Vil du si at styret spiller en aktiv eller passiv rolle når det gjelder:****V86 UTVIKLING av produksjon og ny produkter**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Aktiv	1	128	24.2	54.7	54.7
Passiv	2	106	20.0	45.3	100.0
.	.	296	55.8	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 234 Missing cases 296

**SPØRSMÅL 30: Vil du si at styret spiller en aktiv eller passiv rolle når det gjelder:****V87 KONTAKT med andre foretak, långivere og kundegrupper**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Aktiv	1	110	20.8	51.2	51.2
Passiv	2	105	19.8	48.8	100.0
.	.	315	59.4	Missing	
		-----	-----	-----	
Total		530	100.0	100.0	

Valid cases 215 Missing cases 315

## 9 Format og versjon

Datamatriksen er lest inn i SPSS/PC (Dataentry) og ligger lagret på to systemfiler. Filene heter «p:\jef\spss\kapital8.sys» (uten vekter) og «p:\jef\spss\kapital9.sys» (med vekter). Rådatamatriksen er lagret på diskett/tape og heter «mie.sys» (JEF).

# 10 Konstruerte variabler

Fire variabler er konstruert på bakgrunn av opplysninger fra Statistisk sentralbyrås industristatistikk og Det sentrale bedrifts- og foretaksregisteret i SSB.

**VNYNAERIF** Foretakene er ordnet i 10 grupper etter næringskode (basis VNAERING).

**VLANDSDEF** Foretakene er ordnet i fem grupper etter landsdel på bakgrunn av kommunenummer (basis VKOMNR).

**VEIERF** Foretakene er ordnet i 11 grupper etter eierform (eks. A/S, ANS, personlig osv.).

**VSTORRF** Foretakene er ordnet i ni grupper etter antall ansatte.

Følgende variabler fra spørreskjemaet er omkodet:

**V05NY** Foretakenes etableringsår er gruppert i fem kategorier: «Fram til 1945», «1946-1970», «1971-1980», «1981-1990» og «1991-1993».

**V08NY** Ledelsens eierandel er gruppert i ti kategorier: «0-10%», «11-20%», «21-30%», «31-40%», «41-50%», «51-60%», «61-70%», «71-80%», «81-90%» og «91-100%».

**V10NY** Ansattes eierandel er gruppert i ti kategorier: «0-10%», «11-20%», «21-30%», «31-40%», «41-50%», «51-60%», «61-70%», «71-80%», «81-90%» og «91-100%».

**V13NY** Antall ansatte er gruppert i 11 kategorier: «0-1 ansatt», «2-5 ansatte», «6-10 ansatte», «11-15 ansatte», «16-20 ansatte», «21-30 ansatte», «31-40 ansatte», «41-49 ansatte», «50-100 ansatte», «101-200 ansatte» og «201-500 ansatte».

**V13SUM** Ansatte innenlands og utenlands, V13+V14 (ikke gruppert).

**V13NYNY** Ansatte innenlands (9999=sysmis). Laget under konstruksjonen av V13NYSUM.

**V13NYSUM** Ansatte innenlands og utenlands (gruppert).

**V14NY** Ansatte utenlands (9999=0). Laget under konstruksjonen av V13NYSUM.

**V39NY** Investeringer (hele spm. 21), med verdiene «Ja, invest.», «Nei, ingen invest.» og «Ubesvart spm. 21». Denne variabelen er konstruert for å rette opp kodefeil. *V39 er ubrukelig.*

## **Merknader**

Utvalget skulle inneholde industriforetak med inntil 50 ansatte. 14 foretak opplyser imidlertid å ha mer enn 50 ansatte. Dette kan skyldes tre forhold:

- Utvalget FAFO fikk fra SSB inneholder foretak med over 50 ansatte (registerfeil).
- Foretakene har vokst fra 1991 (SSBs register) til sommeren 1993 (tidspunkt for FAFOs innsamling).
- Respondentene kan ha «overdrevet» i svaret på antall ansatte.

Det er heller ikke fullstendig samsvar mellom **VEIER** og **V06**. Dette kan skyldes to forhold:

- VEIER og V06 har ikke helt identiske verdier.
- Foretaket kan ha byttet eierform fra 1991 til 1993.

# 11 Konstruksjon av vekter

Systemfilen er vektet med bakgrunn i opplysninger fra SSB om foretakenes næringsgren (VNYNAERI) og geografiske plassering (VLANDSDE) i hele populasjonen (16783). Variabelen **VEKT1** er konstruert som følger:

Compute VEKT1 = 1.  
Compute X1 =  $(662/8)*(527/16783)$ .  
Compute X2 =  $(226/10)*(527/16783)$ .  
Compute X3 =  $(401/14)*(527/16783)$ .  
Compute X4 =  $(152/7)*(527/16783)$ .  
Compute X5 =  $(295/13)*(527/16783)$ .  
Compute X6 =  $(573/10)*(527/16783)$ .  
Compute X7 =  $(166/9)*(527/16783)$ .  
Compute X8 =  $(297/15)*(527/16783)$ .  
Compute X9 =  $(93/5)*(527/16783)$ .  
Compute X10 =  $(133/6)*(527/16783)$ .  
Compute X11 =  $(1469/18)*(527/16783)$ .  
Compute X12 =  $(431/11)*(527/16783)$ .  
Compute X13 =  $(659/20)*(527/16783)$ .  
Compute X14 =  $(268/7)*(527/16783)$ .  
Compute X15 =  $(205/10)*(527/16783)$ .  
Compute X16 =  $(40/18)*(527/16783)$ .  
Compute X17 =  $(6/5)*(527/16783)$ .  
Compute X18 =  $(7/3)*(527/16783)$ .  
Compute X19 =  $(4/2)*(527/16783)$ .  
Compute X20 =  $(3/1)*(527/16783)$ .  
Compute X21 =  $(1700/28)*(527/16783)$ .  
Compute X22 =  $(259/8)*(527/16783)$ .  
Compute X23 =  $(364/10)*(527/16783)$ .  
Compute X24 =  $(144/5)*(527/16783)$ .  
Compute X25 =  $(146/5)*(527/16783)$ .  
Compute X26 =  $(322/20)*(527/16783)$ .  
Compute X27 =  $(48/5)*(527/16783)$ .  
Compute X28 =  $(104/15)*(527/16783)$ .  
Compute X29 =  $(44/5)*(527/16783)$ .  
Compute X30 =  $(35/5)*(527/16783)$ .  
Compute X31 =  $(289/8)*(527/16783)$ .  
Compute X32 =  $(96/12)*(527/16783)$ .  
Compute X33 =  $(165/11)*(527/16783)$ .  
Compute X34 =  $(76/9)*(527/16783)$ .  
Compute X35 =  $(71/7)*(527/16783)$ .  
Compute X36 =  $(21/9)*(527/16783)$ .  
Compute X37 =  $(10/4)*(527/16783)$ .  
Compute X38 =  $(7/2)*(527/16783)$ .  
Compute X39 =  $(6/2)*(527/16783)$ .  
Compute X40 =  $(4/2)*(527/16783)$ .  
Compute X41 =  $(3033/43)*(527/16783)$ .  
Compute X42 =  $(938/30)*(527/16783)$ .

Compute X43 = (1189/34)\*(527/16783).  
 Compute X44 = (425/13)\*(527/16783).  
 Compute X45 = (458/16)\*(527/16783).  
 Compute X46 = (402/8)\*(527/16783).  
 Compute X47 = (100/4)\*(527/16783).  
 Compute X48 = (114/5)\*(527/16783).  
 Compute X49 = (49/5)\*(527/16783).  
 Compute X50 = (74/5)\*(527/16783).

IF ((VLANDSDE EQ 1) AND (VNYNAERI EQ 31)) VEKT1 = X1.  
 IF ((VLANDSDE EQ 2) AND (VNYNAERI EQ 31)) VEKT1 = X2.  
 IF ((VLANDSDE EQ 3) AND (VNYNAERI EQ 31)) VEKT1 = X3.  
 IF ((VLANDSDE EQ 4) AND (VNYNAERI EQ 31)) VEKT1 = X4.  
 IF ((VLANDSDE EQ 5) AND (VNYNAERI EQ 31)) VEKT1 = X5.  
 IF ((VLANDSDE EQ 1) AND (VNYNAERI EQ 32)) VEKT1 = X6.  
 IF ((VLANDSDE EQ 2) AND (VNYNAERI EQ 32)) VEKT1 = X7.  
 IF ((VLANDSDE EQ 3) AND (VNYNAERI EQ 32)) VEKT1 = X8.  
 IF ((VLANDSDE EQ 4) AND (VNYNAERI EQ 32)) VEKT1 = X9.  
 IF ((VLANDSDE EQ 5) AND (VNYNAERI EQ 32)) VEKT1 = X10.  
 IF ((VLANDSDE EQ 1) AND (VNYNAERI EQ 33)) VEKT1 = X11.  
 IF ((VLANDSDE EQ 2) AND (VNYNAERI EQ 33)) VEKT1 = X12.  
 IF ((VLANDSDE EQ 3) AND (VNYNAERI EQ 33)) VEKT1 = X13.  
 IF ((VLANDSDE EQ 4) AND (VNYNAERI EQ 33)) VEKT1 = X14.  
 IF ((VLANDSDE EQ 5) AND (VNYNAERI EQ 33)) VEKT1 = X15.  
 IF ((VLANDSDE EQ 1) AND (VNYNAERI EQ 341)) VEKT1 = X16.  
 IF ((VLANDSDE EQ 2) AND (VNYNAERI EQ 341)) VEKT1 = X17.  
 IF ((VLANDSDE EQ 3) AND (VNYNAERI EQ 341)) VEKT1 = X18.  
 IF ((VLANDSDE EQ 4) AND (VNYNAERI EQ 341)) VEKT1 = X19.  
 IF ((VLANDSDE EQ 5) AND (VNYNAERI EQ 341)) VEKT1 = X20.  
 IF ((VLANDSDE EQ 1) AND (VNYNAERI EQ 342)) VEKT1 = X21.  
 IF ((VLANDSDE EQ 2) AND (VNYNAERI EQ 342)) VEKT1 = X22.  
 IF ((VLANDSDE EQ 3) AND (VNYNAERI EQ 342)) VEKT1 = X23.  
 IF ((VLANDSDE EQ 4) AND (VNYNAERI EQ 342)) VEKT1 = X24.  
 IF ((VLANDSDE EQ 5) AND (VNYNAERI EQ 342)) VEKT1 = X25.  
 IF ((VLANDSDE EQ 1) AND (VNYNAERI EQ 35)) VEKT1 = X26.  
 IF ((VLANDSDE EQ 2) AND (VNYNAERI EQ 35)) VEKT1 = X27.  
 IF ((VLANDSDE EQ 3) AND (VNYNAERI EQ 35)) VEKT1 = X28.  
 IF ((VLANDSDE EQ 4) AND (VNYNAERI EQ 35)) VEKT1 = X29.  
 IF ((VLANDSDE EQ 5) AND (VNYNAERI EQ 35)) VEKT1 = X30.  
 IF ((VLANDSDE EQ 1) AND (VNYNAERI EQ 36)) VEKT1 = X31.  
 IF ((VLANDSDE EQ 2) AND (VNYNAERI EQ 36)) VEKT1 = X32.  
 IF ((VLANDSDE EQ 3) AND (VNYNAERI EQ 36)) VEKT1 = X33.  
 IF ((VLANDSDE EQ 4) AND (VNYNAERI EQ 36)) VEKT1 = X34.  
 IF ((VLANDSDE EQ 5) AND (VNYNAERI EQ 36)) VEKT1 = X35.  
 IF ((VLANDSDE EQ 1) AND (VNYNAERI EQ 37)) VEKT1 = X36.  
 IF ((VLANDSDE EQ 2) AND (VNYNAERI EQ 37)) VEKT1 = X37.  
 IF ((VLANDSDE EQ 3) AND (VNYNAERI EQ 37)) VEKT1 = X38.  
 IF ((VLANDSDE EQ 4) AND (VNYNAERI EQ 37)) VEKT1 = X39.  
 IF ((VLANDSDE EQ 5) AND (VNYNAERI EQ 37)) VEKT1 = X40.  
 IF ((VLANDSDE EQ 1) AND (VNYNAERI EQ 38)) VEKT1 = X41.



IF ((VLANDSDE EQ 2) AND (VNYNAERI EQ 38)) VEKT1 = X42.  
IF ((VLANDSDE EQ 3) AND (VNYNAERI EQ 38)) VEKT1 = X43.  
IF ((VLANDSDE EQ 4) AND (VNYNAERI EQ 38)) VEKT1 = X44.  
IF ((VLANDSDE EQ 5) AND (VNYNAERI EQ 38)) VEKT1 = X45.  
IF ((VLANDSDE EQ 1) AND (VNYNAERI EQ 39)) VEKT1 = X46.  
IF ((VLANDSDE EQ 2) AND (VNYNAERI EQ 39)) VEKT1 = X47.  
IF ((VLANDSDE EQ 3) AND (VNYNAERI EQ 39)) VEKT1 = X48.  
IF ((VLANDSDE EQ 4) AND (VNYNAERI EQ 39)) VEKT1 = X49.  
IF ((VLANDSDE EQ 5) AND (VNYNAERI EQ 39)) VEKT1 = X50.  
Weight by VEKT1.